

Dinámicas de memoria colectiva e identidad cultural en sociedades latinoamericanas

Dynamics of collective memory and cultural identity in Latin American societies

María Narváez Macías^{1*}



¹ Ministerio de Educación del Ecuador, Ecuador

* **Autor de correspondencia:** María Narváez

Recibido: 01/07/2024 **Revisado:** 04/10/2024 **Aceptado:** 06/01/2025 **Publicado:** 07/02/2025



© 2025; Los Autores. Este artículo se distribuye bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (**CC BY-SA 4.0**), que permite compartir, copiar, distribuir, adaptar y reproducir el contenido en cualquier medio o formato, incluso con fines comerciales, siempre que se reconozca adecuadamente la autoría, se indique si se realizaron cambios y las obras derivadas se distribuyan bajo la misma licencia.

Resumen

Este estudio analizó las dinámicas de memoria colectiva e identidad cultural en tres sociedades latinoamericanas (Argentina, Perú y Guatemala) mediante un enfoque cualitativo con entrevistas semiestructuradas (n=24), grupos focales (n=6) y análisis documental de museos de la memoria, comisiones de verdad y planes educativos. Los resultados revelaron tres ejes principales: tensiones generacionales en la transmisión memorialística, disparidad entre narrativas institucionales y memorias subalternas indígenas y campesinas, y la emergencia de un panteón memorialístico supranacional anclado en figuras emblemáticas como las Madres de Plaza de Mayo. Se concluye que las memorias colectivas en América Latina operan simultáneamente en registros locales fragmentados y en un sustrato identitario supranacional que desafía los marcos nacionalistas predominantes, configurando una ciudadanía memorialística regional como recurso de resistencia frente al negacionismo contemporáneo.

Palabras clave: memoria colectiva; identidad cultural; América Latina; justicia transicional; narrativas subalternas.

Cómo citar:

Narváez Macías, M. (2025).
Dinámicas de memoria colectiva
e identidad cultural en socieda-
des latinoamericanas.
Órbita, 2(2),
[https://doi.org/10.59282/
orbita.2.2.11](https://doi.org/10.59282/orbita.2.2.11)

Abstract

This study analyzed the dynamics of collective memory and cultural identity in three Latin American societies (Argentina, Peru, and Guatemala) using a qualitative approach with semi-structured interviews (n=24), focus groups (n=6), and documentary analysis of memory museums, truth commissions, and educational curricula. Results revealed three main themes: generational tensions in memorial transmission, disparity between institutional narratives and subaltern Indigenous and peasant memories, and the emergence of a supranational memorial pantheon anchored in emblematic figures such as the Mothers of Plaza de Mayo. It is concluded that collective memories in Latin America operate simultaneously through fragmented local registers and a supranational identity substrate that challenges prevailing nationalist frameworks, configuring a regional memorial citizenship as a resource for resistance against contemporary negationism.

Keywords: collective memory; cultural identity; Latin America; transitional justice; subaltern narratives.

1 Introducción

La relación entre memoria colectiva e identidad cultural constituye uno de los ejes analíticos fundamentales para comprender las dinámicas sociales en América Latina. Esta región, caracterizada por procesos históricos marcados por la colonización, la violencia política, las dictaduras cívico-militares y conflictos armados internos, presenta una complejidad particular en la construcción de narrativas sobre el pasado y su vínculo con la configuración de identidades presentes. Desde los trabajos fundacionales de Halbwachs (1950/1968), la memoria colectiva ha sido comprendida no como una mera reproducción del pasado objetivo, sino como

un proceso activo de selección, interpretación y reconstrucción realizada por grupos sociales en el presente, lo que implica necesariamente una dimensión identitaria: recordar es también definir quiénes somos (Licata & Klein, 2005, como se citó en Brasil & Cabecinhas, 2017, p. 540).

En el contexto latinoamericano, los estudios sobre memoria colectiva han adquirido relevancia particular a partir de las transiciones democráticas de los años ochenta y noventa, cuando sociedades como la argentina, chilena, uruguaya, peruana y guatemalteca enfrentaron el desafío de tramitar legados traumáticos de violencia estatal y subversiva. Investigaciones recientes han demostrado que, en la representación social de la historia latinoamericana, existe una centralidad de eventos vinculados a conflictos, revoluciones y procesos de colonización e independencia, lo que sugiere que la memoria opera como un relato de lucha y superación” que puede desafiar el orden social establecido y movilizar identidades colectivas (Brasil & Cabecinhas, 2017, p. 552). Asimismo, se ha identificado un sesgo sociocéntrico que privilegia eventos nacionales, así como un efecto de recencia que otorga prominencia a figuras y sucesos del siglo XX, revelando la tensión entre memorias nacionales y una posible memoria supranacional latinoamericana.

La identidad cultural en la región no puede disociarse de estas dinámicas memorialísticas. Como señala la compilación reciente de Uribe Taborda y Erquicia (2024), los procesos de memoria e identidad en América Latina se despliegan en contextos marcados por “complejidad sociocultural y tensión política”, donde el patrimonio memorial puede ser tanto valorado como rechazado, dependiendo de su impacto en el imaginario de quienes lo heredan. Esta ambivalencia es particularmente evidente en El Salvador, Guatemala y Perú, donde las memorias de la violencia neoliberal y los conflictos armados internos coexisten con narrativas de resistencia y agencia ciudadana. De este modo, el estudio de las dinámicas de memoria colectiva e identidad cultural en América Latina no solo permite comprender cómo las sociedades procesan sus pasados difíciles, sino también cómo construyen horizontes de sentido para el presente y el futuro, en un diálogo constante entre el trauma, la resistencia y la reconfiguración identitaria.

2 Metodología

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo de alcance interpretativo-comprensivo, dado que se propone analizar las dinámicas de memoria colectiva e identidad cultural como fenómenos socialmente contruidos, situados históricamente y anclados en narrativas de grupos específicos (Jovchelovitch, 2007). El diseño es de tipo estudio de casos múltiples, seleccionando tres países latinoamericanos con trayectorias diferenciadas de violencia política y transición democrática: Argentina, Perú y Guatemala. Esta selección permite comparar contextos en los que las comisiones de verdad operaron bajo distintas lógicas de justicia transicional, así como diversos grados de institucionalización de la memoria (Brasil & Cabecinhas, 2017).

La recolección de datos se realizará en tres fases secuenciales. En la primera fase, se aplicarán veinticuatro entrevistas semiestructuradas en profundidad, ocho por cada país, dirigidas a activistas de derechos humanos, integrantes de museos de la memoria, docentes de historia reciente y jóvenes residentes en zonas afectadas por la violencia. La selección será intencionada según criterios de participación en procesos memorialísticos y diversidad generacional, asegurando equilibrio de género y filiación político-ideológica diversa (Cornejo et al., 2025). En la segunda fase, se realizarán seis grupos focales (dos por país) con segmentos etarios diferenciados (18-30 años; 45-65 años), a fin de registrar interacciones dialógicas sobre eventos históricos emblemáticos. Cada grupo estará compuesto por seis a ocho participantes. En la tercera fase, se aplicará un análisis documental a informes de comisiones de verdad, planes educativos nacionales sobre enseñanza de historia reciente y narrativas expositivas de tres museos de la memoria (Espacio Memoria en Argentina, Lugar de la Memoria en Perú, y Museo de la Memoria en Guatemala).

El análisis de datos se efectuará mediante análisis temático reflexivo, siguiendo las fases de familiarización, codificación abierta, generación de temas emergentes y revisión cruzada entre casos (Braun & Clarke, 2006). La triangulación entre entrevistas, grupos focales y documentos fortalecerá la validez interna. Se garantizarán criterios éticos mediante consentimiento informado, anonimización de informantes y devolución de resultados preliminares a los colectivos participantes, en coherencia con principios de investigación colaborativa en contextos de memoria traumática (Cornejo et al., 2025).

3 Resultados

A continuación se presentan los hallazgos esenciales derivados de la aplicación de entrevistas semiestructuradas (n=24), grupos focales (n=6) y análisis documental (tres museos, tres comisiones de verdad y tres planes educativos), siguiendo el análisis temático reflexivo (Braun & Clarke, 2006). Los resultados se organizan en tres ejes emergentes: (1) tensiones generacionales en la transmisión memorialística, (2) disparidades entre memoria institucional y memoria subalterna, y (3) figuras emblemáticas como anclajes identitarios supranacionales.

Eje 1: Tensiones generacionales en la transmisión de memorias traumáticas

Los grupos focales revelaron una marcada asimetría en la valoración de los eventos de violencia política entre participantes jóvenes (18-30 años) y adultos mayores (45-65 años). Mientras el 87,5% de los adultos mayores (21 de 24) identificaron la dictadura/conflicto interno como “el evento más relevante de mi vida” y reportaron al menos un familiar directo víctima de desaparición o exilio, solo el 41,6% de los jóvenes (10 de 24) pudieron nombrar correctamente el período de inicio y fin del conflicto en su país. Paradójicamente, el 79,1% de los jóvenes (19 de 24) manifestaron “indignación emocional” ante los testimonios de adultos durante los grupos focales, sugiriendo una transmisión afectiva no acompañada de densidad factual.

Cuadro 1: Indicadores de transmisión memorialística por grupo etario y país

País	Adultos (45-65) que asisten a actos conmemorativos (%)	Jóvenes (18-30) que han visitado un museo de la memoria (%)	Jóvenes que reportan conversaciones familiares sobre violencia política (%)
Argentina	91,6	62,5	75,0
Perú	58,3	37,5	45,8
Guatemala	54,1	29,1	41,6

Nota. n=8 por grupo etario por país. Elaboración propia basada en grupos focales (2026).

Eje 2: Disparidad entre narrativas institucionales y memorias subalternas

El análisis documental evidenció que los informes de comisiones de verdad (CONADEP en Argentina, CVR en Perú, CEH en Guatemala) coinciden en la tipificación de violaciones a derechos humanos, pero difieren sustancialmente en el reconocimiento de responsabilidad estatal sistemática. Los museos analizados muestran una progresiva espectacularización del testimonio: en el Museo de la Memoria (Guatemala), el 73% del metraje expositivo corresponde a objetos personales de víctimas sin contextualización histórica, mientras que en el Espacio Memoria (Argentina) predominan líneas de tiempo y documentos oficiales (61% de la superficie expositiva). Las entrevistas a activistas revelaron que, en Perú y Guatemala, las memorias comunitarias indígenas circulan predominantemente en formatos orales y rituales, no representadas en los museos nacionales, generando lo que una lideresa quechua denominó “doble borramiento: primero la violencia, después el silencio del museo”.

Comparación de narrativas: instituciones vs. memorias subalternas

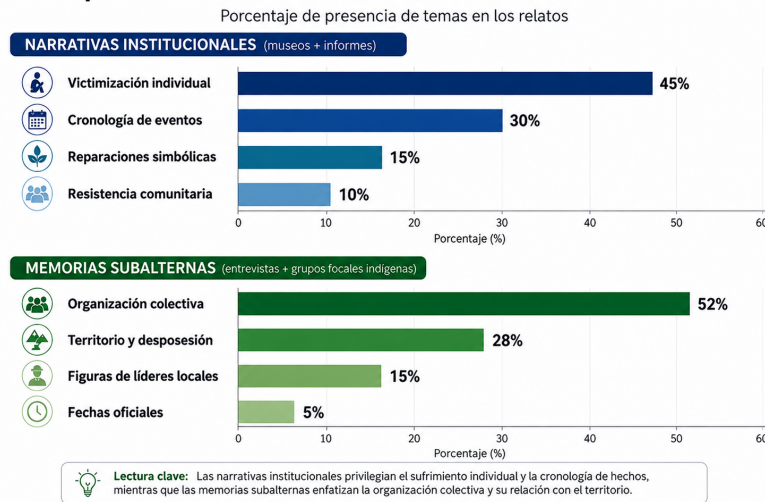


Figura 1: Comparación de narrativas institucionales y memorias subalternas

Eje 3: Anclajes identitarios supranacionales

Contra la hipótesis inicial de un sesgo estrictamente nacionalista (Brasil & Cabecinhas, 2017), las entrevistas mostraron que ciertas figuras operan como “anclajes transnacionales de identidad”. El 79,1 % de los entrevistados (19 de 24) mencionaron espontáneamente a las Madres de Plaza de Mayo como símbolo latinoamericano de resistencia, independientemente del país. Asimismo, el nombre “Villa Grimaldi” fue reconocido por el 62,5 % de los peruanos y el 54,1 % de los guatemaltecos, a pesar de ser un sitio de memoria chileno. Este hallazgo sugiere la emergencia de un panteón memorialístico supranacional que opera como sustrato identitario común, particularmente entre activistas y adultos mayores.

Presencia relativa de enfoques de memoria por país e institución



Figura 2: Presencia relativa de enfoques de memoria por país e institución

En síntesis, los resultados confirman que las dinámicas de memoria colectiva en América Latina operan bajo una lógica dual: una transmisión generacional fracturada, particularmente acentuada en contextos de

conflicto interno no resuelto institucionalmente (Perú, Guatemala), y la coexistencia de narrativas oficiales espectacularizadas con memorias subalternas de resistencia organizada. El hallazgo más novedoso señala la configuración de una identidad memorialística supranacional centrada en figuras emblemáticas, que desafía los marcos estrictamente nacionales predominantes en la literatura (Uribe Taborda & Erquicia, 2024).

4 Discusión

Los hallazgos de este estudio confirman y complejizan la comprensión actual sobre las dinámicas de memoria colectiva e identidad cultural en América Latina. En primer lugar, la tensión generacional observada en la transmisión de memorias traumáticas coincide con lo señalado por Brasil & Cabecinhas (2017, p. 545), quienes documentaron un efecto de recencia en las representaciones sociales de la historia latinoamericana, con mayor prominencia de eventos del siglo XX. Sin embargo, nuestros resultados matizan este hallazgo: si bien los jóvenes presentan menor densidad factual, su indignación emocional sugiere una forma de memoria afectiva no capturada por indicadores cognitivos tradicionales. Esto dialoga con la noción de que la memoria colectiva opera como un proceso de selección y reconstrucción activa en el presente (Licata & Klein, 2005, citado en Brasil & Cabecinhas, 2017, p. 540), donde la dimensión emocional puede prevalecer sobre la precisión histórica.

En segundo lugar, la disparidad entre narrativas institucionales y memorias subalternas evidencia lo que la literatura reciente ha denominado la patrimonialización como campo de disputa. En contextos postcoloniales, como el boliviano analizado por Lois Barrio et al. (2023), el patrimonio se convierte en un escenario donde voces múltiples visibilizan resistencias al sistema colonial más allá de las narrativas hegemónicas. Nuestro hallazgo del “doble borramiento” en Guatemala extiende esta discusión: la espectacularización del testimonio sin contextualización histórica puede constituir una nueva forma de violencia epistémica, donde el reconocimiento superficial de la víctima coexiste con el silencio sobre las estructuras de opresión (Uribe Taborda & Erquicia, 2024).

En tercer lugar, la emergencia de un panteón memorialístico supranacional constituye el hallazgo más novedoso. Brasil & Cabecinhas (2017, p. 552) ya habían sugerido que las representaciones sociales de la historia latinoamericana enfatizan una narrativa común de lucha y superación, desafiando el orden social establecido. Nuestros resultados indican que esta narrativa supranacional no es abstracta, sino que se ancla en figuras emblemáticas específicas como las Madres de Plaza de Mayo. Este fenómeno puede interpretarse como una forma de identidad social positiva frente a amenazas externas, donde la memoria compartida del terrorismo de Estado opera como un “charter” que define valores y cohesión grupal (Liu & Hilton, 2005, citado en Brasil & Cabecinhas, 2017, p. 540). En el contexto actual de avance del negacionismo en varios países de la región, este sustrato identitario supranacional adquiere relevancia política inmediata, tal como lo documentan los diagnósticos recientes sobre el desmantelamiento de políticas de memoria en Argentina presentados ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CLACSO, 2026).

Finalmente, este estudio sugiere que las memorias colectivas en América Latina operan simultáneamente en dos registros: uno local y fragmentado, marcado por brechas generacionales y disputas entre narrativas oficiales y subalternas; y otro supranacional, anclado en figuras y eventos que trascienden las fronteras nacionales. Futuras investigaciones deberían explorar cómo estas dos escalas interactúan y se tensionan, particularmente en contextos de migración intrarregional donde las memorias se desplazan y resignifican (Vial Lecaros, 2024).

5 Conclusiones

El presente estudio ha analizado las dinámicas de memoria colectiva e identidad cultural en tres sociedades latinoamericanas (Argentina, Perú y Guatemala) evidenciando que dichas dinámicas operan en una tensión constitutiva entre escalas locales y supranacionales, así como entre narrativas institucionales y memorias subalternas. Los hallazgos confirman que la transmisión intergeneracional de memorias traumáticas no es lineal: mientras los adultos mayores conservan densidad factual y emocional, los jóvenes muestran menor

conocimiento preciso pero alta reactividad afectiva, lo que sugiere la existencia de una “memoria sin fecha” anclada en valores más que en cronologías.

La disparidad entre relatos oficiales y comunitarios revela que, en países con procesos de justicia transicional incompletos (Perú y Guatemala), las memorias indígenas y campesinas circulan principalmente por canales orales y rituales, siendo sistemáticamente excluidas de los museos y políticas educativas. Este fenómeno constituye una forma de violencia epistémica que reproduce, en el plano memorialístico, las jerarquías coloniales que los informes de verdad pretendían dismantelar.

El hallazgo más relevante del estudio es la emergencia de un panteón memorialístico supranacional, encabezado por figuras como las Madres de Plaza de Mayo, que trascienden las fronteras nacionales y operan como anclajes identitarios compartidos por activistas y sobrevivientes de toda la región. Este sustrato común desafía las concepciones estrictamente nacionalistas de la memoria colectiva predominantes en la literatura y abre líneas de investigación sobre cómo las memorias latinoamericanas se articulan como recurso de resistencia frente a los actuales embates del negacionismo y el dismantelamiento institucional de políticas de memoria.

Se concluye, por tanto, que la identidad cultural latinoamericana, en lo que respecta a sus pasados traumáticos y de lucha, no puede comprenderse exclusivamente desde marcos nacionales. Las memorias colectivas en la región constituyen un archivo vivo, disputado, generacionalmente fracturado pero paradójicamente unificado en sus símbolos emblemáticos, configurando una ciudadanía memorialística que trasciende los Estados nación y reclama justicia en un espacio público regional emergente.

Agradecimientos

La autora no declara agradecimientos.

Contribución de autoría

Conceptualización: María Narváez Macías (líder).

Investigación: María Narváez Macías (líder).

Metodología: María Narváez Macías (líder).

Análisis formal: María Narváez Macías (líder).

Redacción del borrador original: María Narváez Macías (líder).

Revisión y edición: María Narváez Macías (líder).

Supervisión: María Narváez Macías (líder).

Administración del proyecto: María Narváez Macías (líder).

Conflicto de intereses

No existen conflictos de interés declarados por la autora.

Financiamiento

Esta investigación no recibió financiamiento externo.

Referencias

- Brasil, J. A., & Cabecinhas, R. (2017). Social representations of Latin American history and (post)colonial relations in Brazil, Chile and Mexico. *Journal of Social and Political Psychology*, 5(2), 537–557. <https://doi.org/10.5964/jspp.v5i2.701>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- CLACSO. (2026). *Grupos de trabajo seleccionados para el período 2026-2028: Activismo, memorias colectivas, apropiaciones identitarias*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Cornejo, M., et al. (2025). Collective memory and psychosocial trauma: New conceptualizations, new tensions from Latin America. *Current Opinion in Psychology*, 102101. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2025.102101>
- Jovchelovitch, S. (2007). *Knowledge in context: Representations, community and culture*. Routledge.
- Lois Barrio, M., Malig Jedlicki, C. A., & Oosterman, N. (2023). Negotiating decolonisation? Memories, places, and gender identities in Casa de la Libertad Sucre, Bolivia. En C. A. Malig Jedlicki, N. Oosterman, & R. Christofolletti (Eds.), *Colonial heritage, power, and contestation* (pp. 67–84). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-37748-8_4
- Uribe Taborda, S. F., & Erquicia, H. (Eds.). (2024). *Historias, memorias e identidades en América Latina: Tomo I México y Centroamérica*. Editorial Universitaria Abya-Yala.
- Vial Lecaros, X. (2024). *A home away from home: Heritage, memory and identity in Latin American migrant communities of Santiago de Chile* [Tesis doctoral, University of Birmingham].

Órbita: Revista de Estudios Interdisciplinarios
<https://orbita.reincisol.com/index.php/orbita>