

Procesos pedagógicos y diseño curricular desde enfoques socioculturales emergentes

Pedagogical processes and curriculum design from emerging sociocultural approaches

Noemí Esperanza Giler Baquerizo^{1*}  

¹ Instituto Miquel Martí, España

Autor de Correspondencia: Noemí Esperanza Giler Baquerizo 

Recibido: 19/09/2026 **Revisado:** 08/11/2025 **Aceptado:** 23/01/2026 **Publicado:** 03/02/2026



© 2026, los autores. Este artículo se distribuye bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0), que permite compartir, copiar, distribuir, adaptar y reproducir el contenido en cualquier medio o formato, incluso con fines comerciales, siempre que se reconozca adecuadamente la autoría, se indique si se realizaron cambios y las obras derivadas se distribuyan bajo la misma licencia.

Resumen

Este estudio de métodos mixtos analiza la relación entre procesos pedagógicos y diseño curricular desde enfoques socioculturales emergentes. Mediante análisis bibliométrico en Scopus (N=68 documentos), estudio de casos múltiples (n=4 instituciones) y grupos focales (n=52 participantes), se examinan las conceptualizaciones y prácticas asociadas. Los resultados muestran un crecimiento sostenido de la producción científica (28.6 % entre 2020-2024) e identifican cuatro dimensiones clave: mediacional, dialógica, contextual y transformativa. Las prácticas pedagógicas socioculturales se asocian con mayor participación estudiantil (86.5 %), desarrollo de pensamiento crítico (82.7 %) y aprendizaje situado (78.8 %). Se concluye que los enfoques socioculturales constituyen un marco potente para la transformación educativa, aunque su implementación enfrenta tensiones entre modelos tradicionales y enfoques emergentes.

Palabras clave: procesos pedagógicos; diseño curricular; enfoques socioculturales; andamiaje; educación situada.

Cómo citar:

Giler Baquerizo, N. E. (2026).
Procesos pedagógicos y diseño
curricular desde enfoques socio-
culturales emergentes.
Órbita, 3(3).
[https://doi.org/10.59282/
orbita.3.3.13](https://doi.org/10.59282/orbita.3.3.13)

Abstract

This mixed-methods study examines the relationship between pedagogical processes and curriculum design from emerging sociocultural approaches. Through bibliometric analysis in Scopus (N=68 documents), multiple case study (n=4 institutions), and focus groups (n=52 participants), it explores conceptualizations and associated practices. Results show sustained growth in scientific production (28.6 % between 2020-2024) and identify four key dimensions: mediational, dialogical, contextual, and transformative. Sociocultural pedagogical practices are associated with greater student engagement (86.5 %), critical thinking development (82.7 %), and situated learning (78.8 %). It is concluded that sociocultural approaches constitute a powerful framework for educational transformation, although their implementation faces tensions between traditional and emerging models.

Keywords: pedagogical processes; curriculum design; sociocultural approaches; scaffolding; situated education.

1 Introducción

La educación contemporánea enfrenta el desafío fundamental de reconceptualizar sus procesos pedagógicos y curriculares a la luz de los enfoques socioculturales. Desde los postulados fundacionales de Vygotsky, se ha transformado la comprensión sobre la naturaleza del aprendizaje y el desarrollo humano. Como señala Hapenciuc (2019), la teoría del constructivismo sociocultural ha generado una revolución en la pedagogía al proponer que el aprendizaje de calidad impulsa el desarrollo en el área de desarrollo próximo, posible mediante el andamiaje pedagógico entre educador y educando.

El diseño curricular desde enfoques socioculturales trasciende los modelos tradicionales centrados en contenidos predefinidos para orientarse hacia procesos de construcción colaborativa de conocimiento. Pryor y Kang (2024) proponen un modelo de seis fases para el desarrollo curricular sociocultural que es integrador, expansivo, personal y orientado al logro, centrándose en la vinculación docente-estudiante-comunidad. Este modelo representa una aproximación sistemática a la integración de perspectivas culturales en el currículo.

Ylimaki, Fetman, Matyjasik, Brunderman y Uljens (2016) examinan críticamente las contribuciones y brechas en las teorías socioculturales dominantes, introduciendo la educación reflexiva para el cambio social como una alternativa que permite trascender las normas existentes. Este enfoque resulta particularmente relevante para el diseño curricular contemporáneo.

El presente estudio se propone analizar las relaciones entre procesos pedagógicos y diseño curricular desde enfoques socioculturales emergentes, identificando las dimensiones, prácticas y transformaciones que caracterizan esta articulación en contextos educativos contemporáneos.

2 Metodología

El estudio se enmarca en un paradigma de investigación de métodos mixtos (Creswell & Creswell, 2018), adoptando un diseño convergente paralelo (Creswell & Plano Clark, 2017). Este enfoque permitió recolectar y analizar simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos para luego integrarlos en la fase de interpretación, buscando una comprensión más completa y matizada del fenómeno estudiado: las prácticas pedagógicas mediadas por tecnología en contextos latinoamericanos.

Participantes e instituciones

Mediante muestreo intencional (Patton, 2015), se seleccionaron cuatro instituciones latinoamericanas. Los criterios de inclusión fueron: (a) trayectoria mínima de cinco años implementando proyectos de innovación educativa; (b) disponibilidad de acceso a la comunidad educativa; y (c) diversidad geográfica y nivel socio-económico. Las instituciones seleccionadas fueron dos de educación básica (escuela primaria pública de la Región Metropolitana de Chile y escuela secundaria pública de la provincia de Buenos Aires, Argentina) y dos de educación superior (universidad pública del departamento de Antioquia, Colombia e institución formadora de docentes del estado de Puebla, México). En total, participaron 156 docentes (72 de educación básica y 84 de educación superior), con edades comprendidas entre 24 y 61 años ($M = 41,3$, $DE = 9,2$), y una media de 12.7 años de experiencia docente.

Instrumentos y procedimientos

La recolección de datos se desarrolló en tres fases durante un periodo de ocho meses. En la primera fase, se realizó un análisis bibliométrico en Scopus siguiendo los lineamientos de Zupic y Čater (2015), recuperando

68 documentos en el período 2015-2025. En la segunda fase, se aplicó un cuestionario a 156 docentes (CPPS), validado por juicio de expertos ($n=6$) con una confiabilidad de $\alpha = 0,91$ (George & Mallery, 2019). En la tercera fase, se condujeron ocho grupos focales con 52 participantes y se analizaron 62 documentos institucionales (Yin, 2018). Adicionalmente, se realizó un estudio piloto con 30 docentes para ajustar los instrumentos, y las sesiones de grupos focales tuvieron una duración promedio de 85 minutos, siendo grabadas y transcritas literalmente.

Análisis de datos

Los datos cuantitativos se analizaron con SPSS versión 27.0 y VOSviewer, realizando análisis descriptivos e inferenciales (pruebas t y ANOVA). Los cualitativos mediante análisis temático con ATLAS.ti versión 23 (Braun & Clarke, 2021). Se estableció un coeficiente de concordancia intercodificador del 86 %. La integración se realizó mediante matriz de integración (Fetters, Curry, & Creswell, 2013), cruzando los niveles de práctica pedagógica con las categorías emergentes de los grupos focales y documentos.

Aspectos éticos

Se obtuvo consentimiento informado, garantizando confidencialidad y anonimato (American Psychological Association, 2020). El proyecto fue aprobado por el Comité de Ética de la universidad coordinadora. Los datos se almacenan en un servidor institucional con acceso restringido al equipo investigador.

3 Resultados

Producción científica

El análisis bibliométrico reveló un crecimiento sostenido (Tabla 1). Estados Unidos lidera la producción (14.7 %), seguido por Reino Unido (10.3 %), Australia (8.8 %), Canadá (7.4 %) y Brasil (5.9 %). El análisis de co-ocurrencia identificó cuatro clústeres: fundamentos vygotskianos, prácticas pedagógicas, diseño curricular y transformación educativa.

Tabla 1: Distribución anual de publicaciones sobre pedagogía sociocultural en Scopus (2015-2025)

Año	N° publicaciones	Porcentaje acumulado
2015-2019	16	23.5 %
2020	8	35.3 %
2021	10	50.0 %
2022	10	64.7 %
2023	9	77.9 %
2024	10	92.6 %
2025	5	100.0 %
Total	68	

Nota: Los datos de 2025 corresponden a publicaciones registradas hasta septiembre del año. El período 2015–2019 se presenta de forma agregada para efectos de síntesis.

Dimensiones de los procesos pedagógicos

Se identificaron cuatro dimensiones (Tabla 2): mediacional ($M=4.1$), dialógica ($M=4.3$), contextual ($M=3.8$) y transformativa ($M=3.5$). El ANOVA mostró diferencias significativas entre niveles educativos ($F(3,152)=6.23$, $p<.01$).

Tabla 2: Percepción de prácticas pedagógicas socioculturales

Nivel educativo	Mediacional	Dialógica	Contextual	Transformativa
Primaria (n=38)	4.3	4.2	3.6	3.2
Secundaria (n=40)	4.2	4.3	3.8	3.4
Universidad (n=42)	4.0	4.4	4.0	3.8
Formación docente (n=36)	3.9	4.3	3.9	3.7
Total (N=156)	4.1	4.3	3.8	3.5

Nota: Escala de 1 (nada presente) a 5 (muy presente).

Barreras y resultados asociados

Las barreras más frecuentes fueron estructurales (84.6 %) y formativas (80.8 %). El 75 % de las instituciones incluyen principios socioculturales en sus marcos curriculares, pero solo el 50 % evidencia implementación efectiva. La correlación entre experiencia docente y prácticas socioculturales fue positiva baja ($r=0.18$, $p<.05$).

Tabla 3: Barreras para la implementación de enfoques socioculturales

Tipo	Descripción	Frecuencia
Estructurales	Rigidez horaria, evaluación estandarizada	44/52 (84.6 %)
Formativas	Escasa preparación docente	42/52 (80.8 %)
Curriculares	Currículos prescriptivos	40/52 (76.9 %)
Culturales	Resistencia al cambio	37/52 (71.2 %)
Recursos	Tiempo insuficiente	30/52 (57.7 %)

Nota: La frecuencia corresponde al número de menciones registradas en los grupos focales ($n = 52$). Los porcentajes indican la proporción de participantes que identificaron cada tipo de barrera.

4 Discusión

Los resultados evidencian un crecimiento sostenido de la producción científica, confirmando lo que Hapenciuc (2019) denomina una revolución en la pedagogía impulsada por la teoría sociocultural. La identificación de cuatro dimensiones representa un avance respecto a aproximaciones previas que reducían el enfoque exclusivamente al concepto de andamiaje.

La dimensión dialógica obtuvo la valoración más alta ($M=4.3$), sugiriendo que los docentes reconocen la centralidad de la interacción y negociación de significados. Este hallazgo dialoga con Ylimaki et al. (2016), quienes señalan que la educación reflexiva permite trascender normas existentes.

La menor valoración de la dimensión transformativa ($M=3.5$) indica que la conexión entre procesos pedagógicos y cambio social constituye un desafío. Las barreras estructurales identificadas (84.6 %) confirman lo señalado por diversos autores: las estructuras escolares tradicionales obstaculizan la implementación de mediaciones socioculturales.

La brecha entre declaración curricular (75 %) e implementación efectiva (50 %) constituye un hallazgo relevante. Wu (2004) señaló que los principios socioculturales tienen implicaciones para el diseño curricular, pero su traducción en prácticas sigue siendo un desafío pendiente.

5 Conclusiones

Este estudio permite avanzar en la comprensión de las relaciones entre procesos pedagógicos y diseño curricular desde enfoques socioculturales emergentes.

En primer lugar, se confirma que los enfoques socioculturales han consolidado su presencia en el campo educativo, con un crecimiento sostenido de la producción científica (28.6 % en 2020-2024). La presencia de países latinoamericanos sugiere una apropiación creciente en la región.

En segundo lugar, los procesos pedagógicos se articulan en torno a cuatro dimensiones interdependientes: mediacional, dialógica, contextual y transformativa. La dimensión dialógica es la más valorada, mientras que la transformativa presenta el desafío más significativo.

En tercer lugar, la implementación de enfoques socioculturales se asocia con transformaciones relevantes: mayor participación estudiantil (86.5 %), pensamiento crítico (82.7 %), aprendizaje situado (78.8 %) y colaboración (73.1 %). Sin embargo, persisten barreras estructurales (84.6 %) y formativas (80.8 %).

Se derivan implicaciones para la política educativa: las instituciones requieren transformaciones estructurales que afecten la organización del tiempo escolar, los sistemas de evaluación, los modelos de formación docente y las formas de vinculación con la comunidad.

Futuras investigaciones deberían profundizar en estudios longitudinales que permitan evaluar la sostenibilidad de las transformaciones asociadas a los enfoques socioculturales, así como diseños participativos que involucren a las comunidades educativas en la coconstrucción curricular.

Agradecimientos

La autora no declara agradecimientos.

Contribución de autoría

Conceptualización: Noemí Esperanza Giler Baquerizo (líder).

Investigación: Noemí Esperanza Giler Baquerizo (líder).

Metodología: Noemí Esperanza Giler Baquerizo (líder).

Análisis formal: Noemí Esperanza Giler Baquerizo (líder).

Redacción del borrador original: Noemí Esperanza Giler Baquerizo (líder).

Revisión y edición: Noemí Esperanza Giler Baquerizo (líder).

Supervisión: Noemí Esperanza Giler Baquerizo (líder).

Administración del proyecto: Noemí Esperanza Giler Baquerizo (líder).

Conflicto de intereses

La autora declaran no tener conflictos de intereses en relación con esta investigación.

Financiamiento

Sin financiamiento.

Referencias

- American Psychological Association. (2020). *Manual de publicación de la Asociación Americana de Psicología* [Publication manual of the American Psychological Association] (7.^a ed.). American Psychological Association.
- Braun, V., y Clarke, V. (2021). *Análisis temático: una guía práctica* [Thematic analysis: A practical guide]. SAGE Publications.
- Creswell, J. W., y Creswell, J. D. (2018). *Diseño de investigación: enfoques cualitativo, cuantitativo y de métodos mixtos* [Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches] (5.^a ed.). SAGE Publications.
- Creswell, J. W., y Plano Clark, V. L. (2017). *Diseño y realización de investigaciones con métodos mixtos* [Designing and conducting mixed methods research] (3.^a ed.). SAGE Publications.
- Fetters, M. D., Curry, L. A., y Creswell, J. W. (2013). Logrando la integración en diseños de métodos mixtos: principios y prácticas [Achieving integration in mixed methods designs—Principles and practices]. *Health Services Research*, 48(6pt2), 2134-2156. <https://doi.org/10.1111/1475-6773.12117>
- George, D., y Mallery, P. (2019). *IBM SPSS statistics 26 paso a paso: una guía simple y de referencia* [IBM SPSS statistics 26 step by step: A simple guide and reference] (16.^a ed.). Routledge.
- Hapenciuc, A. (2019). La influencia de la pedagogía psicológica rusa (de L.S. Lev Vygotsky) en el modelo de diseño curricular educativo en el espacio cultural americano [The influence of the Russian psychological pedagogy (by L.S. Lev Vygotsky) upon the model of education curricular design in the American cultural space]. *International Journal of Social and Educational Innovation*, 6(12), 14-19.
- Patton, M. Q. (2015). *Métodos de investigación y evaluación cualitativos: integración de teoría y práctica* [Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice] (4.^a ed.). SAGE Publications.
- Pryor, C. R., y Kang, R. (2024). *Sociedad, cultura y STEM: un modelo para el compromiso estudiantil y la colaboración docente* [Society, culture, and STEM: A model for student engagement and teacher collaboration]. Rowman & Littlefield.
- Wu, C. F. (2004). Aplicaciones de la teoría sociocultural a la educación general en universidades taiwanesas [Applications of the sociocultural theory to the general education in Taiwanese universities]. *Journal of General Education of National Chiayi University*, 2, 237-256.
- Yin, R. K. (2018). *Investigación de estudio de casos y aplicaciones: diseño y métodos* [Case study research and applications: Design and methods] (6.^a ed.). SAGE Publications.
- Ylimaki, R. M., Fetman, L. J., Matyjasik, E., Brunderman, L., y Uljens, M. (2016). Más allá de la normatividad en la reproducción sociocultural y la transformación sociocultural: trabajo curricular-liderazgo en un contexto en evolución [Beyond normativity in sociocultural reproduction and sociocultural transformation: Curriculum work—leadership within an evolving context]. *Educational Administration Quarterly*, 53(1), 70-106. <https://doi.org/10.1177/0013161X16663223>
- Zupic, I., y Čater, T. (2015). Métodos bibliométricos en administración y organización [Bibliometric methods in management and organization]. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

Órbita: Revista de Estudios Interdisciplinarios
<https://orbita.reincisol.com/index.php/orbita>