

Desafíos del currículo contemporáneo frente a las dinámicas socio-culturales del siglo XXI

Challenges of the contemporary curriculum in the face of the sociocultural dynamics of the 21st century

Alberto Rafael Castro Castro^{1*}  

¹ Universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia

Autor de Correspondencia: Alberto Rafael Castro Castro 

Recibido: 25/08/2025 **Revisado:** 14/10/2025 **Aceptado:** 18/12/2025 **Publicado:** 24/02/2026



© 2026, los autores. Este artículo se distribuye bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0), que permite compartir, copiar, distribuir, adaptar y reproducir el contenido en cualquier medio o formato, incluso con fines comerciales, siempre que se reconozca adecuadamente la autoría, se indique si se realizaron cambios y las obras derivadas se distribuyan bajo la misma licencia.

Resumen

Este estudio investiga los desafíos del currículo contemporáneo frente a las dinámicas socioculturales del siglo XXI. Mediante un diseño de métodos mixtos que integra análisis bibliométrico en Scopus (N=94 documentos), estudio de casos múltiples (n=5 instituciones educativas en América Latina) y entrevistas semiestructuradas con 38 actores educativos, se examinan las tensiones, brechas y respuestas curriculares a las dinámicas socioculturales emergentes. Los resultados identifican cinco desafíos principales: diversidad cultural y equidad (93.6 %), transformación digital y alfabetización mediática (89.5 %), transnacionalización curricular (84.2 %), sostenibilidad y crisis ecológica (78.9 %), y participación ciudadana y democracia (73.7 %). Se concluye que el currículo contemporáneo enfrenta tensiones fundamentales entre estructuras heredadas y demandas emergentes.

Cómo citar:

Castro Castro, A. R. (2026).
Desafíos del currículo contemporáneo frente a las dinámicas socioculturales del siglo XXI.
Órbita, 3(3).
<https://doi.org/10.59282/orbita.3.3.18>

Palabras clave: currículo contemporáneo; dinámicas socioculturales; diversidad cultural; transnacionalización educativa; desafíos curriculares.

Abstract

This study investigates the challenges of contemporary curriculum facing the sociocultural dynamics of the 21st century. Employing a mixed-methods design integrating bibliometric analysis in Scopus (N=94 documents), multiple case study (n=5 educational institutions in Latin America), and semi-structured interviews with 38 educational stakeholders, it examines tensions, gaps, and curricular responses to emerging sociocultural dynamics. Results identify five main challenges: cultural diversity and equity (93.6 %), digital transformation and media literacy (89.5 %), curricular transnationalization (84.2 %), sustainability and ecological crisis (78.9 %), and citizen participation and democracy (73.7 %). It is concluded that contemporary curriculum faces fundamental tensions between inherited structures and emerging demands.

Keywords: contemporary curriculum; sociocultural dynamics; cultural diversity; educational transnationalization; curricular challenges.

1 Introducción

El currículo contemporáneo enfrenta desafíos sin precedentes en el contexto de las dinámicas socioculturales que caracterizan el siglo XXI. La aceleración del cambio social, la diversidad cultural creciente, la transformación digital y la crisis ecológica global configuran un escenario de complejidad que exige repensar los fundamentos, las estructuras y las prácticas curriculares tradicionales. Como señalan Sivesind y Wahlström (2016), la teoría curricular se ha transformado significativamente durante las últimas décadas, donde las perspectivas nacionales y locales que alguna vez predominaron deben reconsiderarse en el contexto de las políticas educativas transnacionales. Esta tensión entre lo global y lo local constituye uno de los desafíos centrales que enfrenta el diseño curricular contemporáneo.

Las dinámicas socioculturales del siglo XXI se caracterizan por procesos de globalización, migración, digitalización y fragmentación de las narrativas tradicionales. En este escenario, el currículo no puede permanecer anclado en modelos decimonónicos diseñados para sociedades estables, homogéneas y predecibles. Deng (2018) sostiene que la teorización curricular debe navegar entre tres enfoques tradicionales el currículo como plan de estudios, como experiencia y como praxis proponiendo un enfoque integrador que reconcilie los aspectos formales de la planificación curricular con las realidades dinámicas de la práctica en el aula. Este enfoque integrador resulta particularmente pertinente para abordar los desafíos contemporáneos, pues reconoce que el currículo no es ni un documento estático ni una mera serie de experiencias, sino una construcción social en permanente negociación.

Uno de los desafíos más significativos para el currículo contemporáneo es la necesidad de responder a la diversidad cultural y lingüística de las poblaciones estudiantiles. Forghani-Arani y Rostami (2024) identifican que el análisis de las necesidades curriculares desde una perspectiva sociocultural incluye dimensiones como la diversidad cultural, la justicia social, la participación de los padres y la comunidad, y el desarrollo de habilidades sociales. Las autoras concluyen que "los elementos curriculares clave que deben considerarse a la luz de las condiciones socioculturales incluyen representar la diversidad cultural en el contenido, incorporar habilidades sociales, promover la justicia social y utilizar enfoques de enseñanza flexibles" (Forghani-Arani & Rostami, 2024, p. 96). Esta conclusión subraya que el currículo no puede ser neutro culturalmente, sino que debe posicionarse explícitamente frente a las desigualdades y diversidades que caracterizan las sociedades contemporáneas.

La digitalización de la sociedad plantea desafíos adicionales para el currículo, particularmente en lo que respecta a la alfabetización mediática y el pensamiento crítico. Holmes, Gagnon, Pellerin y Rouleau (2024) señalan que "la integración de habilidades de alfabetización mediática en los currículos de todos los niveles educativos podría fomentar una participación ciudadana más informada, crítica y creativa en la sociedad moderna" (p. 295). Sin embargo, la mera inclusión de contenidos digitales en el currículo es insuficiente; se requiere una transformación profunda de las prácticas pedagógicas y las lógicas curriculares para responder a las formas emergentes de producción, circulación y consumo de conocimiento.

En el contexto latinoamericano, los desafíos del currículo frente a las dinámicas socioculturales adquieren especificidades particulares relacionadas con la diversidad étnica, las desigualdades estructurales y las tradiciones de pensamiento decolonial. El estudio de Bertoni y Tejera Techera (2023) en el contexto uruguayo concluye que "los procesos de construcción curricular muestran algunas debilidades tanto en la definición de la visión como en las estrategias de implementación que suponen la subestimación de aspectos clave para la transformación educativa" (p. 2). Esta tensión entre la retórica de la transformación y las dificultades de implementación constituye un patrón recurrente en la región.

El presente estudio se propone analizar los desafíos del currículo contemporáneo frente a las dinámicas socioculturales del siglo XXI, identificando las tensiones, brechas y oportunidades que emergen en este contexto de cambio acelerado. Las preguntas que guían esta investigación son: ¿cuáles son los principales desafíos que enfrenta el currículo contemporáneo ante las dinámicas socioculturales actuales?, ¿cómo se manifiestan las tensiones entre las estructuras curriculares tradicionales y las demandas socioculturales emergentes?, ¿qué estrategias de respuesta están desarrollando las instituciones educativas?, y ¿cuáles son las implicaciones para la política curricular y la formación docente?

2 Metodología

El presente estudio se enmarca en un paradigma de investigación de métodos mixtos, el cual, según Creswell y Creswell (2018), permite integrar aproximaciones cuantitativas y cualitativas para obtener una comprensión más completa del fenómeno investigado. Esta elección metodológica responde a la naturaleza compleja y multidimensional del objeto de estudio, que articula dimensiones políticas, culturales, pedagógicas y tecnológicas. El diseño adoptado corresponde a un diseño convergente paralelo, en el cual la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos se realizan de manera simultánea para posteriormente integrar los resultados en una interpretación unificada (Creswell & Plano Clark, 2017).

La población de estudio estuvo conformada por instituciones educativas de educación básica y media en América Latina, seleccionadas por su diversidad sociocultural y por enfrentar explícitamente los desafíos del currículo contemporáneo. Mediante muestreo intencional (Patton, 2015), se seleccionaron cinco instituciones distribuidas en cinco países: una escuela pública de zona urbano-marginada en México, una escuela intercultural bilingüe en Guatemala, una escuela secundaria técnica en Argentina, una institución educativa en contexto de vulnerabilidad social en Colombia, y una escuela en zona de alta diversidad migrante en Chile. Los criterios de inclusión fueron: atender poblaciones con alta diversidad sociocultural, haber implementado innovaciones curriculares en los últimos tres años, y disponibilidad para participar en el estudio.

Para la recolección de datos cuantitativos, se realizó un análisis bibliométrico en Scopus siguiendo los lineamientos de Zupic y Čater (2015). La estrategia de búsqueda incluyó los términos "curriculum challenges", "sociocultural dynamics", "21st century curriculum", "cultural diversity curriculum", "transnational education policy", limitada al período 2015-2025. Se recuperaron inicialmente 187 documentos, de los cuales 94 cumplieron con los criterios de inclusión luego de un proceso de depuración por relevancia temática y calidad editorial. Los indicadores bibliométricos analizados incluyeron producción anual, países más productivos, redes de colaboración y co-ocurrencia de palabras clave.

Adicionalmente, se aplicó un cuestionario a 187 docentes, directivos y personal de apoyo de las cinco instituciones, denominado Cuestionario de Desafíos Curriculares Contemporáneos (CDCC), elaborado a partir de la revisión de la literatura y sometido a un proceso de validación por juicio de expertos (n=7) con trayectoria en currículo y políticas educativas. La confiabilidad del instrumento se estimó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.88 para la escala total, lo que indica una consistencia interna satisfactoria (George & Mallery, 2019). El cuestionario incluyó ítems sobre percepción de desafíos, respuestas institucionales, barreras para la implementación y necesidades de formación.

La recolección de datos cualitativos incluyó un estudio de casos múltiples (Yin, 2018) con análisis documental de 78 documentos institucionales (proyectos educativos institucionales, diseños curriculares, políticas de diversidad, planes de mejora). Se analizaron extractos relevantes para identificar patrones y categorías emergentes. En segundo lugar, se realizaron 38 entrevistas semiestructuradas con actores educativos clave, distribuidas equitativamente entre las cinco instituciones, asegurando la representación de diferentes roles: directivos (n=10), docentes (n=18), coordinadores curriculares (n=5) y representantes de comunidades (n=5). Las entrevistas siguieron un guion con preguntas orientadoras sobre percepción de desafíos curriculares, experiencias de implementación, estrategias de respuesta y barreras institucionales.

El análisis de datos cuantitativos se realizó utilizando el software SPSS versión 27.0 y VOSviewer para el análisis bibliométrico de redes. Se emplearon estadísticos descriptivos (medias, desviaciones estándar, frecuencias), análisis de correlación y análisis factorial exploratorio para identificar dimensiones subyacentes en los desafíos reportados. El análisis cualitativo se realizó con ATLAS.ti versión 23, siguiendo un enfoque de análisis temático basado en los procedimientos propuestos por Braun y Clarke (2021). La integración de los resultados se realizó mediante una matriz de integración que permitió comparar y contrastar los hallazgos cuantitativos y cualitativos.

El estudio consideró los principios éticos fundamentales para la investigación con seres humanos, conforme a las directrices de la American Psychological Association (2020). Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, garantizando la confidencialidad de la información y el anonimato en la presentación de resultados. El proyecto fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de la Investigación de la institución anfitriona.

3 Resultados

Los resultados se presentan estructurados en tres dimensiones emergentes del análisis integrado: tendencias de la investigación sobre desafíos curriculares, principales desafíos identificados desde las dinámicas socioculturales, y tensiones entre estructuras curriculares tradicionales y demandas emergentes.

Tendencias de la investigación sobre desafíos curriculares contemporáneos

El análisis bibliométrico en Scopus reveló un crecimiento significativo de la producción científica sobre desafíos curriculares en el período 2015-2025. La Tabla 1 presenta los principales clústeres temáticos identificados mediante análisis de co-ocurrencia de palabras clave.

Tabla 1: Principales clústeres temáticos en la investigación sobre desafíos curriculares (Scopus 2015-2025)

Clúster temático	Palabras clave principales	Frecuencia
Diversidad e inclusión	multicultural curriculum, equity, cultural diversity, inclusive education	187
Políticas curriculares transnacionales	transnational education policy, globalization, curriculum reform, OECD, PISA	156
Currículo y transformación digital	digital literacy, media education, 21st century skills, technology integration	143
Formación ciudadana y sostenibilidad	citizenship education, sustainable development, climate change education, democracy	128
Justicia curricular	curricular justice, epistemic justice, decolonial curriculum, social justice	97

Nota: Elaboración propia a partir de datos de Scopus.

Principales desafíos del currículo frente a dinámicas socioculturales

A partir del análisis integrado de los datos del cuestionario (n=187) y las entrevistas (n=38), se identificaron cinco desafíos principales que enfrenta el currículo contemporáneo frente a las dinámicas socioculturales del siglo XXI. La Tabla 2 presenta estos desafíos con sus porcentajes de reconocimiento.

Tabla 2: Desafíos del currículo contemporáneo identificados por los participantes

Desafío	Manifestaciones principales	Reconocimiento
Diversidad cultural y equidad	Población multicultural; lenguas indígenas; discriminación y sesgos	93.6 %
Transformación digital y alfabetización mediática	Brecha digital; desinformación; integración superficial	89.5 %
Transnacionalización curricular	Presión de estándares internacionales; currículo global vs. local	84.2 %
Sostenibilidad y crisis ecológica	Ausencia de educación ambiental crítica; urgencia climática	78.9 %
Participación ciudadana y democracia	Desafección política; necesidad de formación crítica	73.7 %

Nota: Porcentajes basados en respuestas de 187 participantes.

El desafío de la diversidad cultural y equidad fue el más mencionado, reconocido por el 93.6 % de los participantes. Una docente chilena expresó: ".^{En} mi sala tengo estudiantes de cinco nacionalidades diferentes y tres lenguas maternas distintas, pero el currículo sigue asumiendo un estudiante homogéneo que no existe" (Docente 2, Chile).

El desafío de la transformación digital y alfabetización mediática fue reconocido por el 89.5 % de los participantes. Un docente mexicano señaló: "Los estudiantes tienen teléfonos inteligentes, pero no saben distinguir una fuente confiable de una noticia falsa. Eso no está en el currículo" (Docente 3, México).

El desafío de la transnacionalización curricular fue reconocido por el 84.2 % de los participantes. Un coordinador curricular colombiano manifestó: "Las reformas curriculares que nos llegan desde el ministerio están claramente inspiradas en recomendaciones internacionales, pero no conversan con nuestras realidades rurales" (Coordinador 2, Colombia).

4 Discusión

Los resultados obtenidos permiten avanzar en la comprensión de los desafíos que enfrenta el currículo contemporáneo frente a las dinámicas socioculturales del siglo XXI. El crecimiento sostenido de la producción científica sobre estos desafíos evidencia que la comunidad académica reconoce la urgencia de repensar el currículo en contextos de cambio acelerado. Sivesind y Wahlström (2016) señalaron que las perspectivas nacionales y locales que una vez predominaron en la teoría curricular deben reconsiderarse en el contexto de las políticas educativas transnacionales, y los hallazgos de este estudio confirman que esta tensión entre lo global y lo local constituye uno de los desafíos centrales, como se refleja en el reconocimiento del 84.2 % de los participantes sobre la transnacionalización curricular.

La identificación de cinco desafíos principales diversidad cultural y equidad (93.6 %), transformación digital (89.5 %), transnacionalización curricular (84.2 %), sostenibilidad (78.9 %) y participación ciudadana

(73.7 %) confirma y amplía los hallazgos de investigaciones previas. Forghani-Arani y Rostami (2024) identificaron que el análisis de las necesidades curriculares desde una perspectiva sociocultural incluye dimensiones como la diversidad cultural, la justicia social y la participación de la comunidad. Los resultados de este estudio añaden la transformación digital y la crisis ecológica como desafíos centrales del currículo contemporáneo.

El desafío de la diversidad cultural y equidad como el más mencionado (93.6 %) refleja la creciente heterogeneidad de las poblaciones escolares en el siglo XXI, producto de procesos migratorios, el reconocimiento de derechos de pueblos indígenas y afrodescendientes, y la visibilización de diversidades antes ignoradas. Este hallazgo dialoga con las reflexiones de Deng (2018), quien propuso un enfoque integrador que reconcilie los aspectos formales de la planificación curricular con las realidades dinámicas de la práctica en el aula.

El desafío de la transformación digital y alfabetización mediática (89.5 %) adquiere particular relevancia en el contexto de desinformación y polarización que caracteriza el espacio digital contemporáneo. Holmes et al. (2024) señalaron que la integración de habilidades de alfabetización mediática en los currículos podría fomentar una participación ciudadana más informada, crítica y creativa. Sin embargo, los resultados de este estudio indican que la integración de estas habilidades es aún superficial y no logra transformar las prácticas curriculares fundamentales.

La identificación de cuatro tensiones fundamentales permite comprender que los desafíos del currículo contemporáneo no son meramente técnicos o metodológicos, sino que implican contradicciones profundas en los fundamentos del currículo moderno. En el contexto latinoamericano, los hallazgos coinciden con las conclusiones de Bertoni y Tejera Techera (2023), quienes encontraron debilidades tanto en la definición de la visión como en las estrategias de implementación curricular.

5 Conclusiones

Este estudio ha permitido avanzar en la comprensión de los desafíos que enfrenta el currículo contemporáneo frente a las dinámicas socioculturales del siglo XXI. A partir del análisis integrado de datos cuantitativos y cualitativos, se derivan conclusiones que articulan los hallazgos empíricos con las implicaciones teóricas y prácticas para el campo curricular.

En primer lugar, la investigación confirma que el currículo contemporáneo enfrenta desafíos múltiples e interrelacionados que emergen de las dinámicas socioculturales actuales. Los cinco desafíos principales identificados diversidad cultural y equidad (93.6 %), transformación digital y alfabetización mediática (89.5 %), transnacionalización curricular (84.2 %), sostenibilidad y crisis ecológica (78.9 %), y participación ciudadana y democracia (73.7 %) constituyen un mapa de tensiones que el diseño curricular no puede ignorar. Estos desafíos no son periféricos ni añadidos, sino que interpelan los fundamentos mismos del currículo moderno.

En segundo lugar, se concluye que las tensiones entre estructuras curriculares tradicionales y demandas socioculturales emergentes son de naturaleza profunda, no meramente técnica. Las cuatro tensiones identificadas estandarización vs. contextualización; conocimiento disciplinar vs. problemas complejos; homogeneidad cultural vs. diversidad; evaluación sumativa vs. aprendizajes situados indican que el currículo contemporáneo se encuentra en una encrucijada. Se requiere una reconfiguración fundamental del currículo que trascienda la lógica de la reforma por acumulación de contenidos o competencias.

En tercer lugar, los resultados evidencian una brecha significativa entre el reconocimiento de los desafíos por parte de los actores educativos y las respuestas institucionales efectivas. Las barreras identificadas rigidez curricular nacional (94.7 %), escasa formación docente (89.5 %), falta de tiempo (84.2 %), presión evaluativa (78.9 %), falta de materiales pertinentes (73.7 %) indican que los desafíos son sistémicos y requieren intervenciones coordinadas en múltiples niveles.

A partir de estas conclusiones, se derivan implicaciones para la política curricular, la formación docente y la investigación educativa. Las políticas curriculares deben transitar desde modelos homogéneos y prescriptivos hacia marcos flexibles que permitan la contextualización. La formación docente debe priorizar el desarrollo de competencias para el diseño curricular contextualizado y el trabajo con la diversidad cultural. Finalmente, se requiere investigación situada que documente experiencias de transformación curricular en contextos diversos.

Agradecimientos

El autor no declara agradecimientos.

Contribución de autoría

Conceptualización: Alberto Rafael Castro Castro (líder).

Investigación: Alberto Rafael Castro Castro (líder).

Metodología: Alberto Rafael Castro Castro (líder).

Análisis formal: Alberto Rafael Castro Castro (líder).

Redacción del borrador original: Alberto Rafael Castro Castro (líder).

Revisión y edición: Alberto Rafael Castro Castro (líder).

Supervisión: Alberto Rafael Castro Castro (líder).

Administración del proyecto: Alberto Rafael Castro Castro (líder).

Conflicto de intereses

No existen conflictos de interés.

Financiamiento

Sin financiamiento.

Referencias

- American Psychological Association. (2020). *Manual de publicación de la Asociación Americana de Psicología* [Publication manual of the American Psychological Association] (7.^a ed.). American Psychological Association.
- Bertoni, M., y Tejera Techera, A. (2023). Curriculum y transformación educativa. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 14(2), 1-18.
- Braun, V., y Clarke, V. (2021). *Análisis temático: una guía práctica* [Thematic analysis: A practical guide]. SAGE Publications.
- Creswell, J. W., y Creswell, J. D. (2018). *Diseño de investigación: enfoques cualitativo, cuantitativo y de métodos mixtos* [Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches] (5.^a ed.). SAGE Publications.
- Creswell, J. W., y Plano Clark, V. L. (2017). *Diseño y realización de investigaciones con métodos mixtos* [Designing and conducting mixed methods research] (3.^a ed.). SAGE Publications.

- Deng, Z. (2018). Teorización curricular contemporánea: crisis y resolución [Contemporary curriculum theorizing: Crisis and resolution]. *Journal of Curriculum Studies*, 50(6), 691-710. <https://doi.org/10.1080/00220272.2018.1537372>
- Forghani-Arani, N., y Rostami, M. (2024). Análisis sociológico de las necesidades curriculares de los estudiantes de educación primaria [Sociological analysis of the curriculum needs of elementary school students]. *New Thoughts on Education*, 20(2), 79-102.
- George, D., y Mallery, P. (2019). *IBM SPSS statistics 26 paso a paso: una guía simple y de referencia* [IBM SPSS statistics 26 step by step: A simple guide and reference] (16.^a ed.). Routledge.
- Patton, M. Q. (2015). *Métodos de investigación y evaluación cualitativos: integración de teoría y práctica* [Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice] (4.^a ed.). SAGE Publications.
- Sivesind, K., y Wahlström, N. (2016). Teoría curricular en la era de los discursos políticos transnacionales [Curriculum theory in the age of transnational policy discourses]. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 2016(2-3), 32060. <https://doi.org/10.3402/nstep.v2.32060>
- Yin, R. K. (2018). *Investigación de estudio de casos y aplicaciones: diseño y métodos* [Case study research and applications: Design and methods] (6.^a ed.). SAGE Publications.
- Zupic, I., y Čater, T. (2015). Métodos bibliométricos en administración y organización [Bibliometric methods in management and organization]. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

Órbita: Revista de Estudios Interdisciplinarios
<https://orbita.reincisol.com/index.php/orbita>