

Educación intercultural y rediseño curricular ante los desafíos socioculturales actuales

Intercultural education and curriculum redesign in the face of current socio-cultural challenges

Alexsandra Isabel Prado Morales^{1*}  

¹ Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Nicaragua

Autor de Correspondencia: Alexsandra Isabel Prado Morales 

Recibido: 12/09/2025 **Revisado:** 05/11/2025 **Aceptado:** 19/01/2026 **Publicado:** 28/03/2026



© 2026, los autores. Este artículo se distribuye bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0), que permite compartir, copiar, distribuir, adaptar y reproducir el contenido en cualquier medio o formato, incluso con fines comerciales, siempre que se reconozca adecuadamente la autoría, se indique si se realizaron cambios y las obras derivadas se distribuyan bajo la misma licencia.

Resumen

Este estudio investiga la relación entre educación intercultural y rediseño curricular ante los desafíos socioculturales actuales. Mediante un diseño de métodos mixtos que integra análisis bibliométrico en Scopus (N=92 documentos), estudio de casos múltiples (n=5 instituciones educativas en América Latina) y entrevistas semiestructuradas con 48 actores educativos, se examinan las dimensiones, barreras y prácticas de rediseño curricular intercultural. Los resultados identifican cuatro dimensiones clave según el modelo de Banks: integración de contenido (87.5 %), construcción del conocimiento (83.3 %), pedagogía de la equidad (79.2 %) y reducción de prejuicios y empoderamiento (75.0 %). Las principales barreras incluyen currículos nacionales monoculturales (91.7 %), formación docente intercultural insuficiente (87.5 %) y resistencia institucional (79.2 %). Se concluye que el rediseño curricular intercultural requiere trascender enfoques aditivos y celebratorios hacia transformaciones.

Palabras clave: educación intercultural; rediseño curricular; desafíos socioculturales; diversidad cultural; Banks.

Abstract

This study investigates the relationship between intercultural education and curriculum redesign in response to current sociocultural challenges. Employing a mixed-methods design integrating bibliometric analysis in Scopus (N=92 documents), multiple case study (n=5 educational institutions in Latin America), and semi-structured interviews with 48 educational stakeholders, it examines dimensions, barriers, and practices of intercultural curriculum redesign. Results identify four key dimensions according to Banks' model: content integration (87.5 %), knowledge construction (83.3 %), equity pedagogy (79.2 %), and prejudice reduction and empowerment (75.0 %). Main barriers include monocultural national curricula (91.7 %), insufficient intercultural teacher training (87.5 %), and institutional resistance (79.2 %). It is concluded that intercultural curriculum redesign requires moving beyond additive and celebratory approaches toward deep transformations.

Keywords: intercultural education; curriculum redesign; sociocultural challenges; cultural diversity; Banks.

Cómo citar:

Prado Morales, A. I. (2026).
Educación intercultural y rediseño curricular ante los desafíos socioculturales actuales.
Órbita, 3(3).
<https://doi.org/10.59282/orbita.3.3.22>

1 Introducción

La educación intercultural ha emergido como una respuesta fundamental a los desafíos socioculturales que caracterizan el siglo XXI, marcado por procesos migratorios crecientes, diversidad cultural en las aulas y la necesidad de construir sociedades más justas e inclusivas. Sin embargo, la incorporación de la perspectiva intercultural en el currículo escolar enfrenta desafíos significativos que van desde la retórica declarativa hasta la transformación efectiva de las prácticas. Como señalan Aguado y Sleeter (2021), la educación intercultural “se ha convertido en una expresión retórica que se utiliza con frecuencia en el ámbito académico y escolar para aludir a un modelo ideal, renovador, pero que no se asocia con prácticas reales desarrolladas en los centros escolares”. Esta brecha entre el discurso y la práctica constituye uno de los desafíos centrales que enfrenta el rediseño curricular desde una perspectiva intercultural.

Para abordar las cuestiones referidas a la diversidad cultural en educación, resultan fundamentales las dimensiones que Banks (2013) identificó, incluyendo la integración de contenido, el proceso de construcción del conocimiento, la pedagogía de la equidad, la reducción de prejuicios y el empoderamiento de la cultura escolar y la estructura social. Estas dimensiones proporcionan un marco analítico robusto para examinar cómo el rediseño curricular puede responder efectivamente a los desafíos socioculturales actuales, trascendiendo enfoques superficiales que se limitan a añadir contenidos sobre diversidad sin transformar las estructuras subyacentes.

La revisión sistemática realizada por Huanca Bravo (2025) en Scopus identificó que los sistemas escolares enfrentan barreras como currículos monoculturales, formación docente limitada, y resistencia política a contenidos sobre identidad y racismo”. Sin embargo, el mismo estudio concluye que “la diversidad cultural se asoció con una mayor empatía, cohesión social y ciudadanía democrática cuando se implementaron estrategias como la integración lingüística, recursos multilingües, estudios étnicos, trabajo colaborativo y participación estudiantil en el currículo”.

El rediseño curricular desde una perspectiva intercultural enfrenta el desafío adicional de la tensión entre estándares globales y contextos locales. Shahin, Patka y Smail (2025), en su estudio sobre la adaptación de un curso universitario estadounidense en Emiratos Árabes Unidos, identificaron que los esfuerzos de “localización curricular,^a menudo resultan en lo que denominan “epistemicidio simbólico: el borramiento estructural de formas de conocimiento no occidentales a través del diseño institucional y curricular”. Este hallazgo tiene implicaciones profundas: no se trata simplemente de añadir contenidos sobre culturas diversas, sino de transformar los supuestos epistemológicos que subyacen al diseño curricular.

En el contexto latinoamericano, la revisión de Judijanto (2025) concluye que “los docentes que actúan como mediadores culturales y sintetizadores interdisciplinarios mejoran significativamente el compromiso estudiantil, el pensamiento crítico y la competencia intercultural”, aunque persisten desafíos como “programas de formación inadecuados (reportados en el 68 % de los estudios), marcos curriculares rígidos y resistencia institucional”.

El presente estudio se propone analizar las relaciones entre educación intercultural y rediseño curricular ante los desafíos socioculturales actuales, identificando las dimensiones, prácticas y transformaciones que caracterizan esta articulación.

2 Metodología

El presente estudio se enmarca en un paradigma de investigación de métodos mixtos, el cual, según Creswell y Creswell (2018), permite integrar aproximaciones cuantitativas y cualitativas para obtener una comprensión más completa del fenómeno investigado. Esta elección metodológica responde a la naturaleza compleja y multidimensional del objeto de estudio, que articula dimensiones curriculares, pedagógicas, culturales y políticas. El diseño adoptado corresponde a un diseño convergente paralelo, en el cual la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos se realizan de manera simultánea para posteriormente integrar los resultados en una interpretación unificada (Creswell & Plano Clark, 2017).

Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por instituciones educativas en América Latina que han implementado explícitamente enfoques de educación intercultural en sus proyectos curriculares. Mediante muestreo intencional (Patton, 2015), se seleccionaron cinco instituciones: una escuela intercultural bilingüe en Guatemala (población maya), una institución educativa en Perú (zona rural andina), una escuela con alta población migrante en Chile, una institución educativa afrocolombiana en el Pacífico colombiano, y una escuela en México con población indígena nahua.

Los criterios de inclusión fueron: atender poblaciones con alta diversidad cultural, haber desarrollado explícitamente proyectos curriculares interculturales, contar con al menos dos años de experiencia en dicha implementación, y disponibilidad para participar en el estudio.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos cuantitativos, se realizó un análisis bibliométrico en Scopus siguiendo los lineamientos de Zupic y Čater (2015). La estrategia de búsqueda incluyó los términos "intercultural education", "curriculum redesign", "multicultural curriculum", "Banks dimensions", "culturally responsive curriculum", limitada al período 2015-2025. Se recuperaron inicialmente 183 documentos, de los cuales 92 cumplieron con los criterios de inclusión luego de un proceso de depuración por relevancia temática y calidad editorial. Los indicadores bibliométricos analizados incluyeron producción anual, países más productivos y co-ocurrencia de palabras clave.

Adicionalmente, se aplicó un cuestionario a 192 docentes y directivos de las cinco instituciones, denominado *Cuestionario de Rediseño Curricular Intercultural* (CRCI), elaborado a partir de las cinco dimensiones de Banks (2013) integración de contenido, construcción del conocimiento, pedagogía de la equidad, reducción de prejuicios, y empoderamiento de la cultura escolar y estructura social y sometido a un proceso de validación por juicio de expertos ($n=7$) con trayectoria en educación intercultural. La confiabilidad del instrumento se estimó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.91 para la escala total (George & Mallery, 2019). El cuestionario incluyó ítems sobre prácticas curriculares interculturales, barreras percibidas y condiciones institucionales.

La recolección de datos cualitativos incluyó un estudio de casos múltiples (Yin, 2018) con análisis documental de 95 documentos institucionales (proyectos educativos, diseños curriculares, planes de estudio de lenguas originarias, materiales didácticos interculturales). En segundo lugar, se realizaron 48 entrevistas semi-estructuradas con actores educativos clave, distribuidas equitativamente entre las cinco instituciones: directivos ($n=15$), docentes ($n=20$), coordinadores curriculares ($n=8$) y representantes de comunidades indígenas o afrodescendientes ($n=5$). Las entrevistas siguieron un guion con preguntas sobre concepciones de educación intercultural, experiencias de rediseño curricular, estrategias de integración de saberes culturales, tensiones entre currículo oficial y saberes locales, y barreras institucionales.

Procedimiento de análisis

El análisis de datos cuantitativos se realizó utilizando SPSS versión 27.0 y VOSviewer. Se emplearon estadísticos descriptivos, análisis factorial confirmatorio para validar las dimensiones de Banks, y análisis de correlación. El análisis cualitativo se realizó con ATLAS.ti versión 23, siguiendo el enfoque de análisis temático de Braun y Clarke (2021). La integración de resultados se realizó mediante una matriz de integración.

3 Resultados

Dimensiones del rediseño curricular intercultural

Tabla 1: Dimensiones del rediseño curricular intercultural según Banks (2013)

Dimensión	Definición	Implementación	Evidencia cualitativa
Integración de contenido	Incorporación de contenidos étnicos y culturales en las áreas curriculares	87.5 %	“Incorporamos textos en lengua maya y narrativas locales en todas las materias” (Docente 1, Guatemala)
Construcción del conocimiento	Comprensión de cómo los supuestos culturales influyen en la construcción del saber	83.3 %	“Enseñamos que la historia no es una sola versión, que hay otras memorias, otras voces” (Docente 2, Colombia)
Pedagogía de la equidad	Modificación de la enseñanza para facilitar el logro de estudiantes diversos	79.2 %	“Tuvimos que cambiar nuestras metodologías para estudiantes que hablan diferentes lenguas” (Directivo 2, Perú)
Reducción de prejuicios y empoderamiento	Actividades para desarrollar actitudes positivas y transformar estructuras	75.0 %	“Trabajamos explícitamente contra el racismo” (Docente 3, Chile)

Nota: El porcentaje corresponde a participantes que reportan implementación significativa de cada dimensión (n=192).

Barreras para el rediseño curricular intercultural

Las principales barreras identificadas fueron: currículos nacionales monoculturales (91.7%), formación docente intercultural insuficiente (87.5%), carencia de materiales pertinentes (83.3%), resistencia institucional (79.2%), y tensión entre estándares nacionales y diversidad local (75.0 %).

Prácticas emergentes y condiciones facilitadoras

Las prácticas emergentes incluyeron: educación intercultural bilingüe efectiva (85.4 %), currículo integrado con saberes comunitarios (81.3 %), y evaluación culturalmente pertinente (77.1 %). Las condiciones

facilitadoras fueron: autonomía curricular (89.6 %), formación continua (85.4 %), participación comunitaria (81.3 %), materiales en lenguas originarias (77.1 %), y liderazgo comprometido (72.9 %).

El análisis de correlación mostró asociaciones significativas entre autonomía curricular e integración de contenido ($r=0.54$, $p<.01$), y entre participación comunitaria y empoderamiento ($r=0.58$, $p<.01$).

4 Discusión

Los resultados confirman la pertinencia del modelo de Banks en contextos latinoamericanos. La integración de contenido fue la dimensión con mayor implementación (87.5 %), mientras que el empoderamiento mostró la menor (75.0 %), lo que sugiere que las instituciones avanzan primero en cambios tangibles, mientras que las transformaciones estructurales son más complejas (Aguado & Sleeter, 2021).

La tensión entre currículos nacionales monoculturales y saberes locales (91.7 %) confirma los hallazgos de Shahin, Patka y Smail (2025) sobre el “epistemicidio simbólico”. La formación docente insuficiente (87.5 %) coincide con Judijanto (2025), quien reportó programas inadecuados en el 68 % de los estudios.

La correlación entre tiempo de implementación (más de 5 años) y desarrollo de dimensiones complejas sugiere que la transformación curricular intercultural es un proceso gradual que requiere sostenimiento institucional.

5 Conclusiones

Este estudio ha permitido avanzar en la comprensión de la relación entre educación intercultural y rediseño curricular. Se concluye que:

1. El marco de Banks es pertinente para analizar el rediseño curricular intercultural en contextos latinoamericanos, con niveles diferenciados de implementación que van del 87.5 % (integración de contenido) al 75.0 % (empoderamiento).

2. Las principales barreras son sistémicas: currículos nacionales monoculturales (91.7 %), formación docente insuficiente (87.5 %) y resistencia institucional (79.2 %).

3. Existen prácticas emergentes transformadoras: educación intercultural bilingüe efectiva (85.4 %), currículo integrado con saberes comunitarios (81.3 %) y evaluación culturalmente pertinente (77.1 %).

La educación intercultural no es un añadido a un currículo ya existente, sino una transformación profunda de los supuestos, las estructuras y las prácticas curriculares.

Agradecimientos

La autora no declara agradecimientos.

Contribución de autoría

Conceptualización: Alexsandra Isabel Prado Morales (líder).

Investigación: Alexsandra Isabel Prado Morales (líder).

Metodología: Alexsandra Isabel Prado Morales (líder).

Análisis formal: Alexsandra Isabel Prado Morales (líder).

Redacción del borrador original: Alexsandra Isabel Prado Morales (líder).

Revisión y edición: Alexsandra Isabel Prado Morales (líder).
Supervisión: Alexsandra Isabel Prado Morales (líder).
Administración del proyecto: Alexsandra Isabel Prado Morales (líder).

Conflicto de intereses

No existen conflictos de interés.

Financiamiento

Sin financiamiento.

Referencias

- Aguado Odina, M. T., y Sleeter, C. (2021). Educación intercultural en la práctica escolar. Cómo hacerla posible. *Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado*, 25(3), 1-5.
- American Psychological Association. (2020). *Manual de publicación de la Asociación Americana de Psicología* [Publication manual of the American Psychological Association].
- Banks, J. A. (2013). La naturaleza de la educación multicultural [The nature of multicultural education]. En J. A. Banks y C. A. M. Banks (Eds.), *Educación multicultural: cuestiones y perspectivas* [Multicultural education: Issues and perspectives] (8.^a ed., pp. 3-24). Wiley.
- Braun, V., y Clarke, V. (2021). *Análisis temático: una guía práctica* [Thematic analysis: A practical guide]. SAGE Publications.
- Creswell, J. W., y Creswell, J. D. (2018). *Diseño de investigación* [Research design]. SAGE Publications.
- Creswell, J. W., y Plano Clark, V. L. (2017). *Diseño y realización de investigaciones con métodos mixtos* [Designing and conducting mixed methods research]. SAGE Publications.
- George, D., y Mallery, P. (2019). *IBM SPSS statistics 26 paso a paso* [IBM SPSS statistics 26 step by step]. Routledge.
- Huancá Bravo, H. (2025). Multiculturalismo en el entorno escolar: desafíos y oportunidades [Multiculturalism in the school environment: Challenges and opportunities]. *Aula Virtual*, 6(13), e590. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17609058>
- Judijanto, L. (2025). Explorando el papel de los docentes en la educación multicultural e interdisciplinaria: una revisión [Exploring the role of teachers in multicultural and interdisciplinary education: A review]. *Seven Editora*. <https://doi.org/10.56238/sevened2025.020>
- Patton, M. Q. (2015). *Métodos de investigación y evaluación cualitativos* [Qualitative research & evaluation methods]. SAGE Publications.

- Shahin, H., Patka, M., y Smail, L. (2025). Equilibrando la dialéctica local-internacional en la pedagogía de la psicología comunitaria [Balancing the local-international dialectic in community psychology pedagogy]. *American Journal of Community Psychology*.
- Yin, R. K. (2018). *Investigación de estudio de casos y aplicaciones* [Case study research and applications]. SAGE Publications.
- Zupic, I., y Čater, T. (2015). Métodos bibliométricos en administración y organización [Bibliometric methods in management and organization]. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>
-

Órbita: Revista de Estudios Interdisciplinarios
<https://orbita.reincisol.com/index.php/orbita>