

Formación ciudadana y cultura democrática en contextos socio-políticos complejos

Civic education and democratic culture in complex socio-political contexts

Marcos Cantos^{1*}  

¹ Universidad Eclesiástica San Dámaso, Madrid, España

Autor de Correspondencia: Marcos Cantos 

Recibido: 24/10/2025 **Revisado:** 17/12/2025 **Aceptado:** 22/02/2026 **Publicado:** 09/04/2026



© 2026, los autores. Este artículo se distribuye bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (**CC BY-SA 4.0**), que permite compartir, copiar, distribuir, adaptar y reproducir el contenido en cualquier medio o formato, incluso con fines comerciales, siempre que se reconozca adecuadamente la autoría, se indique si se realizaron cambios y las obras derivadas se distribuyan bajo la misma licencia.

Resumen

Este estudio investiga las relaciones entre formación ciudadana y cultura democrática en contextos sociopolíticos complejos. Mediante un diseño de métodos mixtos que integra análisis bibliométrico en Scopus (N=87 documentos), estudio de casos múltiples (n=4 países de América Latina) y encuesta a 312 docentes y directivos, se examinan los enfoques, prácticas y tensiones en la implementación de políticas de formación ciudadana. Los resultados identifican cuatro enfoques predominantes: competencias cívicas (89.7 % de reconocimiento), justicia social (78.5 %), deliberativo (74.4 %) y crítico-radical (62.2 %). Las principales tensiones incluyen polarización política en el aula (91.3 %), desconfianza institucional (86.5 %) y desinformación (82.1 %). Se concluye que la formación ciudadana en contextos complejos requiere trascender enfoques neutrales hacia pedagogías críticas que aborden explícitamente las tensiones sociopolíticas.

Palabras clave: formación ciudadana; cultura democrática; contextos sociopolíticos complejos; pensamiento crítico; participación ciudadana.

Abstract

This study investigates the relationships between citizenship education and democratic culture in complex sociopolitical contexts. Employing a mixed-methods design integrating bibliometric analysis in Scopus (N=87 documents), multiple case study (n=4 Latin American countries), and a survey of 312 teachers and school leaders, it examines approaches, practices, and tensions in the implementation of citizenship education policies. Results identify four predominant approaches: civic competencies (89.7 % recognition), social justice (78.5 %), deliberative (74.4 %), and critical-radical (62.2 %). Main tensions include political polarization in the classroom (91.3 %), institutional distrust (86.5 %), and misinformation (82.1 %). It is concluded that citizenship education in complex contexts requires moving beyond neutral approaches toward critical pedagogies that explicitly address sociopolitical tensions.

Keywords: citizenship education; democratic culture; complex sociopolitical contexts; critical thinking; citizen participation.

Cómo citar:

Cantos, M. (2026).

Formación ciudadana y cultura democrática en contextos sociopolíticos complejos.

Órbita, 3(3).

<https://doi.org/10.59282/orbita.3.3.24>

1 Introducción

La formación ciudadana y la cultura democrática enfrentan desafíos sin precedentes en contextos sociopolíticos complejos, caracterizados por la polarización política, el debilitamiento de instituciones democráticas, la desinformación y el auge de discursos autoritarios en diversas regiones del mundo. Como señalan Sandoval-Hernández, Carrasco y Miranda (2025), la investigación sobre formación ciudadana ha evolucionado desde enfoques centrados exclusivamente en el conocimiento cívico hacia concepciones más amplias que incluyen dimensiones afectivas, conductuales y críticas de la participación democrática. Esta evolución responde al reconocimiento de que la democracia no se reduce a procedimientos institucionales, sino que requiere ciudadanos activos, críticos y comprometidos con la defensa de los derechos humanos y la justicia social.

Los estudios internacionales comparados han contribuido significativamente a la comprensión de los factores que inciden en la formación ciudadana en contextos diversos. El análisis de los datos del Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS) de la IEA ha permitido identificar patrones y variaciones en las competencias cívicas de los jóvenes en diferentes países. Sandoval-Hernández, Miranda y Carrasco (2024) revelan que existen múltiples factores asociados a las brechas en competencia cívica, incluyendo el contexto familiar, las experiencias escolares, las actitudes docentes y las características del sistema político.

La complejidad de los contextos sociopolíticos contemporáneos ha puesto en evidencia las limitaciones de los enfoques tradicionales de educación ciudadana, centrados en la transmisión de conocimientos sobre instituciones y procedimientos. Como argumentan Guevara y González (2025), "los manuales y guías para docentes en formación ciudadana han mantenido un enfoque tradicionalista prioritariamente, enfocándose en aspectos procedimentales del ejercicio democrático y dejando de lado la formación de una cultura democrática y la capacidad de agencia política de los estudiantes".

La revisión sistemática de Muñoz, Pedraza y Castellanos (2025) identifica cuatro enfoques predominantes: competencias cívicas, justicia social, deliberativo y crítico-radical. El estudio de Garzón (2025) concluye que "formar ciudadanos críticos es fundamental para enfrentar los desafíos de la posverdad, a través de un enfoque que promueva el pensamiento crítico, la alfabetización mediática y el diálogo intercultural".

El presente estudio se propone analizar las relaciones entre formación ciudadana y cultura democrática en contextos sociopolíticos complejos, identificando enfoques, prácticas, tensiones y oportunidades.

2 Metodología

La investigación se sustenta en un diseño metodológico mixto, permite integrar aproximaciones cuantitativas y cualitativas para obtener una comprensión más completa del fenómeno investigado. Esta elección metodológica responde a la naturaleza compleja y multidimensional del objeto de estudio, que articula dimensiones políticas, pedagógicas, culturales y actitudinales. El diseño adoptado corresponde a un diseño convergente paralelo, en el cual la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos se realizan de manera simultánea para posteriormente integrar los resultados en una interpretación unificada (Creswell & Plano Clark, 2017).

Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por sistemas educativos de cuatro países latinoamericanos seleccionados por representar diferentes niveles de complejidad sociopolítica y distintos enfoques en políticas de formación ciudadana: Colombia (contexto de conflicto armado y proceso de paz), Chile (post-estallido social y proceso constituyente), Perú (crisis política recurrente) y México (violencia y transición democrática). Mediante muestreo intencional (Patton, 2015), se seleccionaron estos países por su diversidad de trayectorias políticas y enfoques curriculares en formación ciudadana.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos cuantitativos, se realizó un análisis bibliométrico en Scopus siguiendo los lineamientos de Zupic y Čater (2015). La estrategia de búsqueda incluyó los términos "citizenship education", "democratic culture", "civic education", "political polarization education", "critical citizenship", limitada al período 2015-2025. Se recuperaron inicialmente 156 documentos, de los cuales 87 cumplieron con los criterios de inclusión luego de un proceso de depuración por relevancia temática y calidad editorial. Los indicadores bibliométricos analizados incluyeron producción anual, países más productivos, autores influyentes y co-ocurrencia de palabras clave.

Adicionalmente, se aplicó un cuestionario a 312 docentes, directivos y coordinadores de formación ciudadana de los cuatro países, denominado *Cuestionario de Enfoques y Prácticas en Formación Ciudadana* (CEPFIC), elaborado a partir de la revisión de la literatura y de los marcos curriculares nacionales. El instrumento fue sometido a un proceso de validación por juicio de expertos (n=9) con trayectoria en formación ciudadana y pedagogía crítica. La confiabilidad del instrumento se estimó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.90 para la escala total (George & Mallery, 2019). El cuestionario incluyó ítems sobre enfoques de formación ciudadana, prácticas pedagógicas, tensiones en el aula, percepción del contexto sociopolítico y necesidades de formación.

La recolección de datos cualitativos incluyó el análisis de 42 documentos curriculares nacionales (planes y programas de estudio, lineamientos de formación ciudadana, estándares de aprendizaje) y políticas públicas relacionadas con la educación para la ciudadanía. En segundo lugar, se realizaron 48 entrevistas semiestructuradas con actores clave: responsables de políticas educativas (n=12), formadores de docentes (n=12), directivos escolares (n=12) y docentes destacados en formación ciudadana (n=12). Las entrevistas siguieron un guion con preguntas sobre concepciones de formación ciudadana, estrategias pedagógicas en contextos de polarización, manejo de tensiones políticas en el aula, y percepciones sobre la cultura democrática en sus países.

Procedimiento de análisis

El análisis de datos cuantitativos se realizó utilizando SPSS versión 27.0 y VOSviewer para el análisis bibliométrico. Se emplearon estadísticos descriptivos, análisis factorial exploratorio para validar las dimensiones de enfoques de formación ciudadana, análisis de correlación y pruebas de comparación de grupos (ANOVA). El análisis cualitativo se realizó con ATLAS.ti versión 23, siguiendo el enfoque de análisis temático de Braun y Clarke (2021). La integración de resultados se realizó mediante una matriz de integración.

3 Resultados

Enfoques de formación ciudadana

Tabla 1: Enfoques de formación ciudadana en contextos sociopolíticos complejos

Enfoque	Definición	Reconocimiento	Características
Competencias cívicas	Transmisión de conocimientos sobre instituciones, derechos y procedimientos democráticos	89.7 %	Énfasis en contenidos cívicos; evaluación estandarizada; neutralidad valorativa
Justicia social	Vinculación de ciudadanía con lucha contra desigualdades estructurales	78.5 %	Énfasis en equidad; análisis de desigualdades; formación para acción colectiva
Deliberativo	Desarrollo de habilidades de diálogo, argumentación y construcción de acuerdos	74.4 %	Énfasis en comunicación; respeto a la diferencia; solución pacífica de conflictos
Crítico-radical	Cuestionamiento de estructuras de poder y promoción de transformación social	62.2 %	Énfasis en conciencia crítica; cuestionamiento del orden establecido; acción transformadora

Nota: Porcentajes basados en respuestas de 312 participantes.

Tensiones en contextos complejos

Tabla 2: Tensiones en la formación ciudadana en contextos sociopolíticos complejos

Tensión	Manifestaciones principales	Reconocimiento
Polarización política en el aula	Conflictos entre estudiantes por afinidades políticas; discursos de odio	91.3 %
Desconfianza institucional	Escepticismo sobre instituciones democráticas; percepción de corrupción	86.5 %
Desinformación y fake news	Dificultad para distinguir fuentes confiables; circulación de bulos	82.1 %
Miedo a la controversia docente	Autocensura por temor a sanciones; evitación de temas sensibles	77.6 %
Brecha entre discurso escolar y realidad	Contradicción entre enseñanza y realidad; cinismo estudiantil	73.1 %

Nota: Porcentajes basados en respuestas de 312 participantes.

Prácticas pedagógicas emergentes

Tabla 3: Prácticas pedagógicas emergentes en formación ciudadana para contextos complejos

Práctica pedagógica	pe-	Descripción	Implementación
Simulaciones y juegos de rol democráticos	y	Experiencias simuladas de procesos democráticos (debates, juicios, asambleas)	84.6 %
Análisis crítico de medios y verificación de fuentes		Talleres de alfabetización mediática para identificar desinformación	79.5 %
Proyectos de incidencia comunitaria		Intervenciones reales en problemas comunitarios	73.1 %
Diálogo estructurado sobre temas controversiales		Protocolos para discutir temas sensibles con reglas claras	69.2 %
Pedagogía de la memoria y derechos humanos		Abordaje de violaciones pasadas a derechos humanos	61.5 %

Nota: Porcentajes basados en respuestas de 312 participantes.

Principales hallazgos

La polarización política en el aula fue la tensión más mencionada (91.3 %). Un docente colombiano expresó: “En mi aula hay estudiantes cuyos padres están en veredas políticas opuestas. Tengo que mediar entre estudiantes que se insultan por cuestiones que ni siquiera entienden del todo”.

La desconfianza institucional fue reconocida por el 86.5 % de los participantes. Un directivo chileno señaló: “Enseñamos que la democracia es el mejor sistema, pero ellos ven corrupción, ven políticos que no cumplen promesas. Eso genera cinismo. Tenemos que abordar esa brecha”.

La desinformación fue reconocida por el 82.1 %. Un docente peruano expresó: “Los estudiantes creen todo lo que ven en TikTok. No tienen herramientas para verificar. La formación ciudadana hoy tiene que incluir alfabetización mediática”.

El análisis comparativo entre países reveló diferencias significativas (ANOVA, $F(3,308)=8.42$, $p<.001$). Colombia presentó las puntuaciones más altas en enfoque crítico-radical. Chile mostró puntuaciones más altas en enfoque deliberativo. Perú y México presentaron perfiles más centrados en competencias cívicas.

4 Discusión

La identificación de cuatro enfoques competencias cívicas (89.7 %), justicia social (78.5 %), deliberativo (74.4 %) y crítico-radical (62.2 %) confirma lo encontrado por Muñoz, Pedraza y Castellanos (2025). La mayor penetración del enfoque de competencias cívicas refleja la influencia de las evaluaciones internacionales, mientras que el menor reconocimiento del enfoque crítico-radical sugiere mayores resistencias institucionales.

La polarización política en el aula (91.3 %) dialoga con Guevara y González (2025), quienes criticaron que los manuales de formación ciudadana mantienen un enfoque tradicionalista que descuida la formación de una

cultura democrática. La desconfianza institucional (86.5 %) confirma los hallazgos de Sandoval-Hernández, Miranda y Carrasco (2024) sobre la incidencia del contexto político.

La práctica de análisis crítico de medios (79.5 %) responde a lo señalado por Garzón (2025) sobre la necesidad de “alfabetización mediática y diálogo intercultural” para enfrentar la posverdad.

5 Conclusiones

Este estudio ha permitido avanzar en la comprensión de la formación ciudadana en contextos complejos. Se concluye que:

Coexisten múltiples enfoques, con prevalencia del enfoque de competencias cívicas (89.7 %) pero presencia significativa de enfoques críticos y deliberativos.

Las principales tensiones son polarización (91.3 %), desconfianza institucional (86.5 %) y desinformación (82.1 %), lo que indica que los enfoques neutrales son insuficientes.

Las prácticas efectivas incluyen simulaciones (84.6 %), alfabetización mediática (79.5 %), proyectos de incidencia (73.1 %) y diálogo estructurado (69.2 %).

Se requiere formación docente en manejo de controversias, marcos normativos claros y espacios de reflexión colaborativa.

Agradecimientos

El autor no declara agradecimientos.

Contribución de autoría

Conceptualización: Marcos Cantos (líder).

Investigación: Marcos Cantos (líder).

Metodología: Marcos Cantos (líder).

Análisis formal: Marcos Cantos (líder).

Redacción del borrador original: Marcos Cantos (líder).

Revisión y edición: Marcos Cantos (líder).

Supervisión: Marcos Cantos (líder).

Administración del proyecto: Marcos Cantos (líder).

Conflicto de intereses

No existen conflictos de interés.

Financiamiento

Sin financiamiento.

Referencias

- American Psychological Association. (2020). *Manual de publicación de la Asociación Americana de Psicología* [Publication manual of the American Psychological Association]. American Psychological Association.
- Braun, V., y Clarke, V. (2021). *Análisis temático: una guía práctica* [Thematic analysis: A practical guide]. SAGE Publications.
- Creswell, J. W., y Creswell, J. D. (2018). *Diseño de investigación* [Research design].
- Creswell, J. W., y Plano Clark, V. L. (2017). *Diseño y realización de investigaciones con métodos mixtos* [Designing and conducting mixed methods research].
- Garzón, C. E. (2025). Educación para la ciudadanía mundial y pensamiento crítico democrático en tiempos de post-verdad. *Revista Educação e Cultura Contemporânea*, 22(65), 1-18.
- George, D., y Mallery, P. (2019). *IBM SPSS statistics 26 paso a paso* [IBM SPSS statistics 26 step by step]. Routledge.
- Guevara, A., y González, J. (2025). Formación ciudadana en manuales y guías para docentes en Chile: Tradicionalismo versus pensamiento crítico. *Sophia Austral*, 31, 1-20.
- Muñoz, L. F., Pedraza, L. J., y Castellanos, J. D. (2025). Fundamentos conceptuales de la formación ciudadana y la cultura democrática: Una revisión sistemática. *Revista Complutense de Educación*, 36(2), 245-258.
- Patton, M. Q. (2015). *Métodos de investigación y evaluación cualitativos* [Qualitative research & evaluation methods]. SAGE Publications.
- Sandoval-Hernández, A., Carrasco, D., y Miranda, C. (2025). Brechas de competencia cívica entre países: el papel de los factores contextuales [Civic competence gaps across countries: The role of contextual factors]. *Studies in Educational Evaluation*, 84, 101-118.
- Sandoval-Hernández, A., Miranda, C., y Carrasco, D. (2024). Explicando las diferencias transnacionales en la competencia cívica [Explaining cross-national differences in civic competence]. *Journal of Youth Studies*, 27(5), 712-731.
- Yin, R. K. (2018). *Investigación de estudio de casos y aplicaciones* [Case study research and applications]. SAGE Publications.
- Zupic, I., y Čater, T. (2015). Métodos bibliométricos en administración y organización [Bibliometric methods in management and organization]. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>
-

<https://orbita.reincisol.com/index.php/orbita>