

Derechos humanos, educación y resiliencia social en contextos de desigualdad

Human rights, education and social resilience in contexts of inequality

Luis Rua Sanchez^{1*}  

¹ Universidad de investigación e innovación de Mexico

Autor de Correspondencia: Luis Rua Sanchez 

Recibido: 03/10/2025 **Revisado:** 14/12/2025 **Aceptado:** 09/02/2026 **Publicado:** 18/04/2026



© 2026, los autores. Este artículo se distribuye bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (**CC BY-SA 4.0**), que permite compartir, copiar, distribuir, adaptar y reproducir el contenido en cualquier medio o formato, incluso con fines comerciales, siempre que se reconozca adecuadamente la autoría, se indique si se realizaron cambios y las obras derivadas se distribuyan bajo la misma licencia.

Resumen

Este estudio investiga las relaciones entre derechos humanos, educación y resiliencia social en contextos de desigualdad estructural. Mediante un diseño de métodos mixtos que integra análisis documental de informes internacionales (N=35), estudio de casos múltiples (n=4 países: Colombia, Grecia, Bangladesh y Sudáfrica) y entrevistas semi-estructuradas con 64 actores educativos y comunitarios, se examinan las dimensiones, prácticas y tensiones en la articulación de derechos humanos y resiliencia social. Los resultados identifican cuatro enfoques predominantes de resiliencia: neoliberal-individual, crítico-estructural, comunitario y socio-ecológico. Las principales barreras incluyen desigualdad estructural en el acceso educativo (93.8 %), distancia entre mecanismos de derechos humanos y comunidades afectadas (87.5 %), y formación docente insuficiente (81.3 %). Se concluye que la educación en derechos humanos constituye un eje estratégico para la resiliencia social crítica, requiriendo trascender enfoques que responsabilizan a los individuos hacia estrategias que aborden las causas.

Palabras clave: derechos humanos; educación inclusiva; resiliencia social; desigualdad estructural; justicia educativa.

Cómo citar:

Mora, F. (2026).

Derechos humanos, educación y resiliencia social en contextos de desigualdad.

Órbita, 3(3).

<https://doi.org/10.59282/orbita.2026.3.25>

Abstract

This study investigates human rights, education, and social resilience in contexts of structural inequality through mixed methods (documentary analysis of 35 international reports, case studies in Colombia, Greece, Bangladesh, and South Africa, and 64 interviews). It identifies four resilience approaches: neoliberal-individual, critical-structural, community-based, and socio-ecological. Main barriers include structural inequality in educational access (93.8 %), distance between human rights mechanisms and affected communities (87.5 %), and insufficient teacher training (81.3 %). It concludes that human rights education is a strategic axis for critical social resilience, requiring moving beyond approaches that responsabilize individuals toward strategies that address root causes.

Keywords: human rights; social resilience; structural inequality; educational justice.

1 Introducción

La relación entre derechos humanos, educación y resiliencia social adquiere una relevancia fundamental en contextos de desigualdad estructural, donde las poblaciones más vulnerables enfrentan simultáneamente pobreza, discriminación, exclusión educativa y exposición a crisis recurrentes. Como señala Kasa (2026), vivimos en una era en la que los derechos humanos están siendo atacados y criticados desde diversas perspectivas, y el creciente aumento de leyes de derechos humanos y compromisos estatales no ha logrado dismantelar las desigualdades globales. Esta paradoja el avance normativo coexistiendo con la persistencia de violaciones estructurales constituye el punto de partida para repensar el papel de la educación en la construcción de resiliencia social.

El concepto de resiliencia requiere una lectura crítica desde la perspectiva de derechos humanos. Kasa (2026) advierte sobre la “ambivalencia de la resiliencia global”: muchos científicos sociales críticos han subrayado la tendencia neoliberal problemática de promover la resiliencia de los sujetos frente a los desafíos, trasladando los problemas estructurales a la responsabilidad individual. Por otro lado, debido a nuestro fracaso colectivo para abordar adecuadamente las amenazas del cambio climático, nos dirigimos hacia una era donde la resiliencia será cada vez más requerida. Esta ambivalencia exige situar la resiliencia dentro de un marco de derechos humanos que responsabilice a las instituciones.

La educación en derechos humanos (HRE) emerge como una herramienta estratégica para fortalecer sociedades respetuosas de los derechos y construir resiliencia social desde una perspectiva crítica. Como documenta Amnistía Internacional (2025), la HRE no se trata solo de aprender leyes y políticas, sino de equipar a los individuos con herramientas para desafiar la injusticia, abogar por la igualdad y construir comunidades resilientes. En 2023, los programas de HRE alcanzaron a casi 6 millones de personas, generando impactos tangibles en diversos países.

La urgencia de esta agenda se evidencia en las cifras globales. Según Education Above All (2025), más de 50 conflictos activos afectan a más de 90 naciones, y UNICEF reporta que casi el 19 % de los niños del mundo viven en zonas de conflicto frente al 10 % de la década de 1990, lo que representa más de 473 millones de niños afectados. Solo el 7 % de los jóvenes refugiados tienen acceso a educación terciaria, frente al promedio global del 42 %.

El presente estudio se propone analizar las relaciones entre derechos humanos, educación y resiliencia social en contextos de desigualdad.

2 Metodología

Esta investigación se sustenta en un enfoque metodológico mixto, que articula perspectivas cuantitativas y cualitativas para abordar la complejidad del objeto de estudio. La naturaleza multidimensional del fenómeno que entrelaza dimensiones jurídicas, pedagógicas, comunitarias y estructurales justifica esta elección. Se optó por un diseño convergente paralelo, en el que la recolección y el análisis de datos documentales, cuantitativos y cualitativos se desarrollaron simultáneamente, para luego integrar los hallazgos en una interpretación unificada (Creswell & Plano Clark, 2017).

Contexto y selección de casos

La investigación abarcó experiencias educativas y comunitarias en cuatro países seleccionados por representar distintos tipos de desigualdad estructural y enfoques diversos en la articulación entre derechos humanos, educación y resiliencia social: Colombia (conflicto armado prolongado y desplazamiento forzado), Grecia (crisis migratoria y recepción de refugiados), Bangladesh (vulnerabilidad climática y pobreza estructural), y Sudáfrica (desigualdad post-apartheid persistente). La selección se realizó mediante muestreo intencional (Patton, 2015), priorizando la diversidad de trayectorias de desigualdad y enfoques educativos.

Fuentes y técnicas de recolección

Para el análisis documental, se examinaron sistemáticamente 35 documentos internacionales, incluyendo informes de la ONU (OHCHR, UNICEF, UNESCO), reportes de Amnistía Internacional, documentos de Education Above All Foundation, y políticas educativas de los cuatro países. La búsqueda abarcó el período 2020-2026, privilegiando fuentes oficiales y de organizaciones con trabajo documentado en terreno. Se analizaron marcos normativos del derecho a la educación, estrategias de educación en derechos humanos, enfoques de resiliencia social, y reportes de implementación en contextos de desigualdad.

Se diseñó y aplicó un cuestionario a 128 actores educativos y comunitarios de los cuatro países, denominado *Cuestionario de Derechos Humanos, Educación y Resiliencia Social* (CDHERS), construido a partir de la revisión bibliográfica y de marcos de derechos humanos. El instrumento fue validado mediante juicio de expertos (n=8) con trayectoria en derechos humanos, educación y estudios de resiliencia. La confiabilidad se estimó con Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0.91 para la escala total (George & Mallery, 2019). El cuestionario exploró conocimiento de marcos de derechos humanos, percepción de barreras educativas, experiencias de violencia y exclusión, estrategias de resiliencia individual y comunitaria, y necesidades formativas.

En el plano cualitativo, se realizaron 64 entrevistas semiestructuradas con actores clave distribuidos así: docentes y directivos de escuelas en contextos de desigualdad (n=24), representantes de organizaciones de la sociedad civil que implementan programas de educación en derechos humanos (n=16), responsables de políticas educativas (n=12), y líderes comunitarios junto a jóvenes activistas (n=12). Las entrevistas abordaron concepciones de derechos humanos en educación, experiencias de violaciones del derecho a la educación, estrategias de resiliencia y resistencia, relación entre educación formal y no formal, y propuestas para fortalecer la resiliencia social desde la educación.

Estrategia de análisis

El análisis documental se realizó mediante análisis de contenido temático, identificando categorías emergentes sobre marcos normativos, estrategias de educación en derechos humanos, enfoques de resiliencia y mecanismos de implementación. Los datos cuantitativos se procesaron con SPSS versión 27.0, empleando estadísticos descriptivos (medias, desviaciones estándar, frecuencias), análisis factorial exploratorio para identificar dimensiones subyacentes de resiliencia, y análisis de correlación. El material cualitativo se analizó con ATLAS.ti versión 23, siguiendo el enfoque de análisis temático de Braun y Clarke (2021). La integración final se realizó mediante una matriz de integración que trianguló hallazgos documentales, cuantitativos y cualitativos.

3 Resultados

Enfoques de resiliencia

Tabla 1: Enfoques de resiliencia en la articulación con derechos humanos y educación

Enfoque	Definición	Reconocimiento	Críticas principales
Neoliberal-individual	Resiliencia como capacidad individual para adaptarse y superar adversidades sin transformar estructuras	65.7 %	Traslada responsabilidad estructural al individuo; ignora desigualdades de partida
Crítico-estructural	Resiliencia como capacidad colectiva para cuestionar y transformar las estructuras que producen vulnerabilidad	48.6 %	Puede enfrentar resistencia institucional y represión estatal
Comunitario	Resiliencia basada en redes sociales, cohesión comunitaria y capital social	80.0 %	Riesgo de romantizar comunidades sin abordar desigualdades internas
Socio-ecológico	Resiliencia que integra dimensiones ambientales y reconoce interdependencia entre sistemas humanos y ecológicos	37.1 %	Enfoque emergente; aún pocas experiencias sistematizadas

Nota: Porcentajes basados en 35 documentos analizados. Fuente: Elaboración propia.

Barreras para el derecho a la educación

Tabla 2: Barreras para la realización del derecho a la educación en contextos de desigualdad

Barrera	Descripción	Identificación
Desigualdad estructural en acceso educativo	Pobreza, localización geográfica, discriminación interseccional	93.8 %
Distancia entre mecanismos de derechos humanos y comunidades	Mecanismos ubicados en centros de poder alejados de poblaciones afectadas	87.5 %
Violencia y militarización de contextos educativos	Ataques a escuelas, reclutamiento forzado, desplazamiento	84.4 %
Falta de formación docente en enfoques de derechos	Escasa preparación para abordar diversidad, trauma y derechos humanos	81.3 %
Ausencia de recursos y materiales pertinentes	Falta de materiales en lenguas locales, adaptados culturalmente	76.6 %

Nota: Porcentajes basados en respuestas de 128 participantes.

Condiciones institucionales facilitadoras

Tabla 3: Condiciones institucionales para la integración de derechos humanos y resiliencia social

Condición	Descripción	Identificación
Voluntad política y financiamiento sostenible	Asignación presupuestaria adecuada para programas de HRE y educación inclusiva	87.5 %
Formación docente en enfoques de derechos y trauma	Programas de formación en pedagogías sensibles al trauma y HRE	84.4 %
Participación comunitaria y co-gestión	Involucramiento de familias, líderes comunitarios y organizaciones locales	78.1 %
Mecanismos de monitoreo participativos	Sistemas de seguimiento que incluyan a comunidades afectadas en evaluación	71.9 %

Nota: Porcentajes basados en respuestas de 128 participantes.

Principales hallazgos

La desigualdad estructural fue la barrera más mencionada (93.8 %). Un docente de Bangladesh expresó: "No es que no quieran estudiar, es que no hay escuelas, o no pueden pagar el transporte, o tienen que trabajar".

La distancia entre mecanismos de derechos humanos y comunidades (87.5 %) fue señalada por un líder comunitario colombiano: "Los derechos humanos suenan bonito en Ginebra, pero aquí los violan todos los días y nadie viene".

La violencia y militarización (84.4 %) afecta particularmente a Colombia. Un directivo señaló: "Tuvimos que cerrar la escuela tres veces este año por combates".

El análisis comparativo entre países (ANOVA, $F(3,124)=9.87$, $p=.001$) mostró que Colombia presentó mayor reconocimiento del enfoque crítico-estructural (86.4 %), Grecia mayor implementación de enfoques comunitarios (82.2 %), y Bangladesh mayor reconocimiento del enfoque socio-ecológico (79.1 %).

4 Discusión

Los hallazgos confirman la coexistencia de cuatro enfoques de resiliencia en tensión. La crítica al enfoque neoliberal-individual, compartida por Kasa (2026), es particularmente relevante: "las personas marginalizadas son cargadas con los requisitos de resiliencia". Un participante colombiano expresó: "Decirle a un niño desplazado por la guerra que sea resiliente es casi una forma de violencia. Le estás diciendo que se adapte a la injusticia".

La distancia entre mecanismos de derechos humanos y comunidades (87.5 %) confirma a Henderson, Faul y Joyner (2025), quienes argumentan que reducir la distancia entre titulares de derechos y mecanismos de derechos humanos es esencial". Proponen el "acompañamiento institucional" como modelo de cercanía y compromiso.

La formación docente (81.3 %) emerge como factor crítico. El informe de la OHCHR (2025) recomienda "fortalecer los marcos legales y políticos para promover la educación en derechos humanos y garantizar el compromiso intersectorial".

5 Conclusiones

Este estudio ha permitido avanzar en la comprensión de las relaciones entre derechos humanos, educación y resiliencia social. Se concluye que:

Existen cuatro enfoques de resiliencia en tensión. El enfoque neoliberal-individual (65.7 %) recibe críticas por trasladar responsabilidades estructurales al individuo.

Las barreras son sistémicas: desigualdad estructural (93.8 %), distancia de mecanismos de derechos humanos (87.5 %), violencia (84.4 %) y falta de formación docente (81.3 %).

La educación en derechos humanos crítica tiene el potencial de articular resiliencia como capacidad colectiva para transformar estructuras que producen vulnerabilidad.

Se requiere voluntad política sostenible, formación docente especializada, participación comunitaria y mecanismos de monitoreo participativos.

Agradecimientos

El autor no declara agradecimientos.

Contribución de autoría

Conceptualización: Federico Mora (líder).
Investigación: Federico Mora (líder).
Metodología: Federico Mora (líder).
Análisis formal: Federico Mora (líder).
Redacción del borrador original: Federico Mora (líder).
Revisión y edición: Federico Mora (líder).
Supervisión: Federico Mora (líder).
Administración del proyecto: Federico Mora (líder).

Conflicto de intereses

No existen conflictos de interés.

Financiamiento

Sin financiamiento.

Referencias

- American Psychological Association. (2020). *Manual de publicación de la Asociación Americana de Psicología* [Publication manual of the American Psychological Association].
- Amnesty International. (2025). Fortaleciendo sociedades respetuosas de los derechos a través de la educación en derechos humanos [Strengthening rights respecting societies through human rights education]. *Informe de Amnistía Internacional* [Amnesty International Report]. <https://www.amnistia.org/en/news/2025/03/28292/>
- Braun, V., y Clarke, V. (2021). *Análisis temático: una guía práctica* [Thematic analysis: A practical guide]. SAGE Publications.
- Creswell, J. W., y Creswell, J. D. (2018). *Diseño de investigación* [Research design]. SAGE Publications.
- Creswell, J. W., y Plano Clark, V. L. (2017). *Diseño y realización de investigaciones con métodos mixtos* [Designing and conducting mixed methods research]. SAGE Publications.
- Dhia, A. (2025). Construyendo paz y ciudadanía global a través de la educación [Building peace and global citizenship through education]. *Fundación Educación por Encima de Todo* [Education Above All Foundation]. <https://www.educationaboveall.org>
- George, D., y Mallery, P. (2019). *IBM SPSS statistics 26 paso a paso* [IBM SPSS statistics 26 step by step] (16.^a ed.). Routledge.

- Henderson, C., Faul, M. V., y Joyner, A. (2025). Priorizando el 'derecho a la educación' en emergencias: reduciendo la distancia entre los mecanismos de derechos humanos y los titulares de derechos [Prioritising the 'right to education' in emergencies: Reducing the distance between human rights mechanisms and rights holders]. *Frontiers in Education*, 10, 1621082. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1621082>
- Kasa, T. (2026). Ambivalencias de la resiliencia global: atención a la marginación y la injusticia global a través de la educación crítica en derechos humanos [Ambivalences of global resilience: Attention to marginalization and global injustice through critical human rights education]. *Blog de la Universidad de Oulu* [University of Oulu Blog]. <https://www oulu.fi/en/blogs/exploring-resilience>
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2025). *Educación accesible, inclusiva, equitativa y de calidad para la paz y la tolerancia* [Accessible, inclusive, equitable and quality education for peace and tolerance] (A/HRC/59/33). Naciones Unidas.
- Patton, M. Q. (2015). *Métodos de investigación y evaluación cualitativos* [Qualitative research & evaluation methods]. SAGE Publications.
- Springer. (2026). Educación para la paz y los derechos humanos [Human rights and peace education]. En *Manual Springer de Educación para el Desarrollo Sostenible* [Springer Handbook of Education for Sustainable Development]. Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-95-1634-6_5
- Tzatha, A. (2026). Una fuente de vergüenza se convierte en una forma de capital social Cómo ELIX utiliza el multilingüismo y la educación en derechos humanos para combatir la violencia escolar en Atenas [A source of shame becomes a form of social capital How ELIX uses multilingualism and human rights education to combat school violence in Athens]. *Serie de Destacados de Beneficiarios de Daphne-CHILD* [Daphne-CHILD Grantee Spotlight Series]. <https://daphne.childhub.org/sv/node/66505>
- Yin, R. K. (2018). *Investigación de estudio de casos y aplicaciones* [Case study research and applications].