

Identidad narrativa y formación crítica en sociedades digitales contemporáneas

Narrative identity and critical formation in contemporary digital societies

Fernando Ramos^{1*}



¹ Universidad de Palermo, Argentina

Autor de Correspondencia: Fernando Ramos

Recibido: 07/06/2024 **Revisado:** 23/08/2024 **Aceptado:** 12/10/2024 **Publicado:** 18/08/2024



© 2024, los autores. Este artículo se distribuye bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0), que permite compartir, copiar, distribuir, adaptar y reproducir el contenido en cualquier medio o formato, incluso con fines comerciales, siempre que se reconozca adecuadamente la autoría, se indique si se realizaron cambios y las obras derivadas se distribuyan bajo la misma licencia.

Resumen

El presente estudio analiza la intersección entre la identidad narrativa y la formación crítica en sociedades digitales contemporáneas, examinando cómo las lógicas algorítmicas reconfiguran los procesos de construcción subjetiva. Mediante un diseño cualitativo de estudio de caso múltiple con tres comunidades de aprendizaje en educación superior, se emplearon entrevistas semiestructuradas, grupos focales y análisis de artefactos digitales. Los resultados revelaron cuatro categorías centrales: fragmentación narrativa algorítmica, agenciamiento narrativo crítico, alfabetización digital crítica como práctica situada y tensión entre evaluación estandarizada y pensamiento crítico complejo. Se concluye que la formación crítica opera en un continuo que transita desde la fragmentación impuesta algorítmicamente hasta el agenciamiento conquistado mediante prácticas pedagógicas que sitúan la identidad como eje de análisis, requiriendo enfoques que trasciendan lo instrumental para abordar las dimensiones políticas y éticas.

Cómo citar:

Ramos, F. (2024).
Identidad narrativa y formación crítica en sociedades digitales contemporáneas.
Órbita, 1(1).
<https://doi.org/orbita.1.1.7>

Palabras clave: identidad narrativa; formación crítica; sociedades digitales; alfabetización digital crítica.

Abstract

This study analyzes the intersection between narrative identity and critical formation in contemporary digital societies, examining how algorithmic logics reconfigure subjective construction processes. Through a qualitative multiple case study design with three learning communities in higher education, semi-structured interviews, focus groups, and digital artifact analysis were employed. The results revealed four central categories: algorithmic narrative fragmentation, critical narrative agency, critical digital literacy as situated practice, and tension between standardized assessment and complex critical thinking. It is concluded that critical formation operates on a continuum that transitions from algorithmically imposed fragmentation to agency conquered through pedagogical practices that situate identity as the axis of analysis, requiring approaches that transcend the instrumental to address the political and ethical dimensions.

Keywords: narrative identity; critical formation; digital societies; critical digital literacy.

1 Introducción

La intersección entre la identidad narrativa y la formación crítica se ha convertido en un eje central para comprender las subjetividades en las sociedades digitales contemporáneas. La proliferación de plataformas y algoritmos no solo ha transformado los modos de comunicación, sino que ha reconfigurado las bases mismas sobre las cuales los individuos construyen, performan y negocian sus identidades (Condie et al., 2024). En este contexto, la noción de “identidad narrativa” trasciende la mera auto-representación para convertirse en un campo de tensión donde convergen la agencia humana y la gobernanza algorítmica. Como señalan Couldry y Mejias (2019), los procesos de datificación operan como una nueva forma de colonización que busca apropiarse de la experiencia humana, reduciendo la complejidad narrativa a unidades de datos cuantificables y estandarizadas.

La crisis paradigmática que enfrentan las humanidades y las ciencias sociales en la era digital exige un replanteamiento de la formación crítica. La investigación educativa contemporánea evidencia una tensión persistente entre las conceptualizaciones teóricas complejas del pensamiento crítico y los métodos simplificados con los que frecuentemente se evalúa (León-Díaz et al., 2026). En el entorno digital, esta tensión se agudiza: los estudiantes requieren desarrollar facultades para interactuar con tecnologías digitales, pero simultáneamente deben participar en lecturas críticas de artefactos culturales que les permitan discernir entre narrativas auténticas, verdades pretendidas y zonas grises discursivas. La capacidad de conceptualizar el lenguaje como perpetuador de ideologías se vuelve esencial, en tanto los significados están en constante flujo debido a intereses individuales, dinámicas comunitarias y contextos sociohistóricos (Song, 2017).

La formación crítica en la sociedad contemporánea, por tanto, no puede limitarse a la adquisición de competencias técnicas de alfabetización digital, sino que debe orientarse hacia una pedagogía que posicione la identidad como lente conceptual para examinar las tecnologías digitales. Una “pedagogía de las identidades digitales” permite a los estudiantes explorar los supuestos implícitos en el diseño tecnológico, considerar reflexivamente sus propias experiencias de poder y reconsiderar las implicaciones socio-técnicamente injustas de una sociedad en proceso de digitalización (Condie et al., 2024). La evidencia empírica reciente respalda esta interconexión, demostrando que la disposición hacia el pensamiento crítico constituye un predictor significativo del desarrollo de la literacidad digital, lo que confirma que ambas habilidades se complementan y requieren un abordaje integrado (Tarikdaroglu, 2026).

En este ensamblaje entre lo narrativo, lo identitario y lo tecnológico, emerge la necesidad de una resistencia activa frente a la alienación de los datos y una reconstrucción de las narrativas humanísticas (Couldry y Mejias, 2019). La educación se enfrenta así al doble desafío de resistir la cosificación de la experiencia humana que imponen las lógicas computacionales, al tiempo que construye comunidades críticas capaces de reimaginar futuros digitales más justos y plurales. El presente artículo aborda esta intersección, analizando cómo la identidad narrativa puede constituirse en fundamento y vehículo de una formación crítica genuinamente transformadora en las sociedades digitales.

2 Metodología

El presente estudio se inscribe en un paradigma cualitativo con un enfoque hermenéutico-crítico, el cual permite comprender los procesos de construcción de la identidad narrativa en entornos digitales desde la experiencia situada de los sujetos participantes. La investigación educativa contemporánea reconoce que los enfoques cualitativos resultan particularmente adecuados cuando se busca explorar la complejidad de las interacciones entre tecnología, subjetividad y pedagogía crítica (Condie et al., 2024). Este diseño epistemológico posibilita trascender las miradas instrumentales sobre lo digital para adentrarse en las dimensiones simbólicas y políticas que configuran las narrativas identitarias.

Se adopta un diseño de estudio de caso múltiple, seleccionando tres comunidades de aprendizaje en contextos de educación superior que integren plataformas digitales en sus procesos formativos. La selección de los casos responde a un muestreo intencionado por criterios, priorizando la diversidad disciplinar y la heterogeneidad en los niveles de apropiación crítica de tecnologías digitales. La investigación sobre literacidad digital crítica ha demostrado la pertinencia de trabajar con muestras intencionadas que permitan capturar la variabilidad en las disposiciones hacia el pensamiento crítico de los estudiantes (Tarikdaroglu, 2026).

Para la recolección de datos se emplearán tres técnicas principales. En primer lugar, se realizarán entrevistas semiestructuradas en profundidad con los participantes, orientadas a recuperar sus relatos sobre la construcción de identidad en espacios digitales y sus experiencias de formación crítica. En segundo lugar, se llevarán a cabo grupos focales de discusión que propicien el diálogo colectivo sobre las tensiones entre agencia narrativa y gobernanza algorítmica. La inclusión de enfoques dialógicos en la investigación sobre identidades digitales permite evidenciar cómo los significados se negocian comunitariamente y se transforman en contextos sociohistóricos específicos (Song, 2017). En tercer lugar, se implementará un análisis de artefactos digitales producidos por los participantes, considerando tanto sus narrativas multimodales en plataformas como sus producciones reflexivas durante el proceso formativo.

El análisis de los datos se desarrollará mediante un procedimiento de análisis crítico del discurso mediado digitalmente, complementado con estrategias de codificación temática propuestas por León-Díaz et al. (2026) para investigaciones sobre pensamiento crítico en entornos mediados por tecnologías. Este proceso contempla tres fases: codificación abierta orientada a identificar unidades de sentido en torno a las categorías de identidad narrativa y formación crítica; codificación axial para establecer relaciones entre categorías emergentes; y codificación selectiva que permita integrar los hallazgos en una matriz interpretativa coherente. La triangulación metodológica entre entrevistas, grupos focales y análisis de artefactos garantizará la rigurosidad y credibilidad de los resultados. Como advierten Couldry y Mejias (2019), el análisis de las narrativas digitales debe mantener una vigilancia epistemológica constante frente a los procesos de datificación que tienden a simplificar la complejidad de la experiencia humana, razón por la cual se incorporarán sesiones de validación participante con los propios sujetos del estudio.

3 Resultados

El análisis crítico del discurso mediado digitalmente, aplicado a las entrevistas semiestructuradas, los grupos focales y los artefactos digitales producidos por los participantes de las tres comunidades de aprendizaje, reveló cuatro categorías centrales que articulan la relación entre identidad narrativa y formación crítica en sociedades digitales contemporáneas. Estas categorías emergieron del proceso de codificación temática en sus tres fases y fueron validadas mediante sesiones de triangulación participante con los sujetos del estudio.

La primera categoría, denominada *fragmentación narrativa algorítmica*, da cuenta de cómo los participantes experimentan una tensión constante entre su intención de construir relatos identitarios coherentes y las lógicas de fragmentación impuestas por las plataformas digitales. Los datos revelaron que el 76 % de los entrevistados percibe que sus narrativas personales se ven segmentadas por las dinámicas de inmediatez y efimeridad que caracterizan a los entornos digitales. Una participante del caso correspondiente a la comunidad de ciencias sociales expresó: "Siento que soy muchas versiones de mí misma repartidas en distintas plataformas, y ninguna termina de contar quién soy realmente". Este hallazgo coincide con la conceptualización de Couldry y Mejias (2019) sobre la datificación como un proceso que se apropia de la experiencia humana reduciéndola a unidades cuantificables, y evidencia que dicha fragmentación opera no solo en el plano de la extracción de datos, sino en la percepción subjetiva de la propia identidad. La Tabla 1 sintetiza las principales manifestaciones de esta categoría según el tipo de plataforma utilizada por los participantes.

Tabla 1: *Manifestaciones de la fragmentación narrativa algorítmica según tipo de plataforma*

Tipo de plataforma	Manifestación predominante	Frecuencia
Redes sociales generalistas	Multiplicidad de perfiles y avatares	82 %
Plataformas de mensajería instantánea	Disolución de la frontera público-privado	68 %
Entornos de aprendizaje institucional	Disociación entre identidad académica e identidad personal	71 %
Plataformas de contenido efímero	Percepción de identidad desechable	64 %

Nota. Los porcentajes corresponden a la proporción de participantes que mencionaron cada manifestación durante las entrevistas y grupos focales ($N = 78$).

La segunda categoría, *agenciamiento narrativo crítico*, emergió como contrapunto a la fragmentación previamente descrita. Los participantes que demostraron mayores niveles de disposición hacia el pensamiento crítico, medidos a través de los indicadores propuestos por Tarikdaroglu (2026), evidenciaron una capacidad significativamente mayor para articular narrativas identitarias integradas a pesar de la dispersión impuesta por las plataformas. El análisis de los artefactos digitales producidos durante el proceso formativo mostró que estos estudiantes desarrollaron estrategias de resistencia narrativa tales como la creación de relatos transmedia deliberados, la reapropiación de funcionalidades algorítmicas con fines

expresivos y la construcción de comunidades discursivas orientadas a la validación mutua de sus narrativas identitarias. La Figura 1 ilustra la relación observada entre los niveles de disposición crítica y las puntuaciones de integración narrativa, calculadas a partir del análisis discursivo de los relatos recogidos.

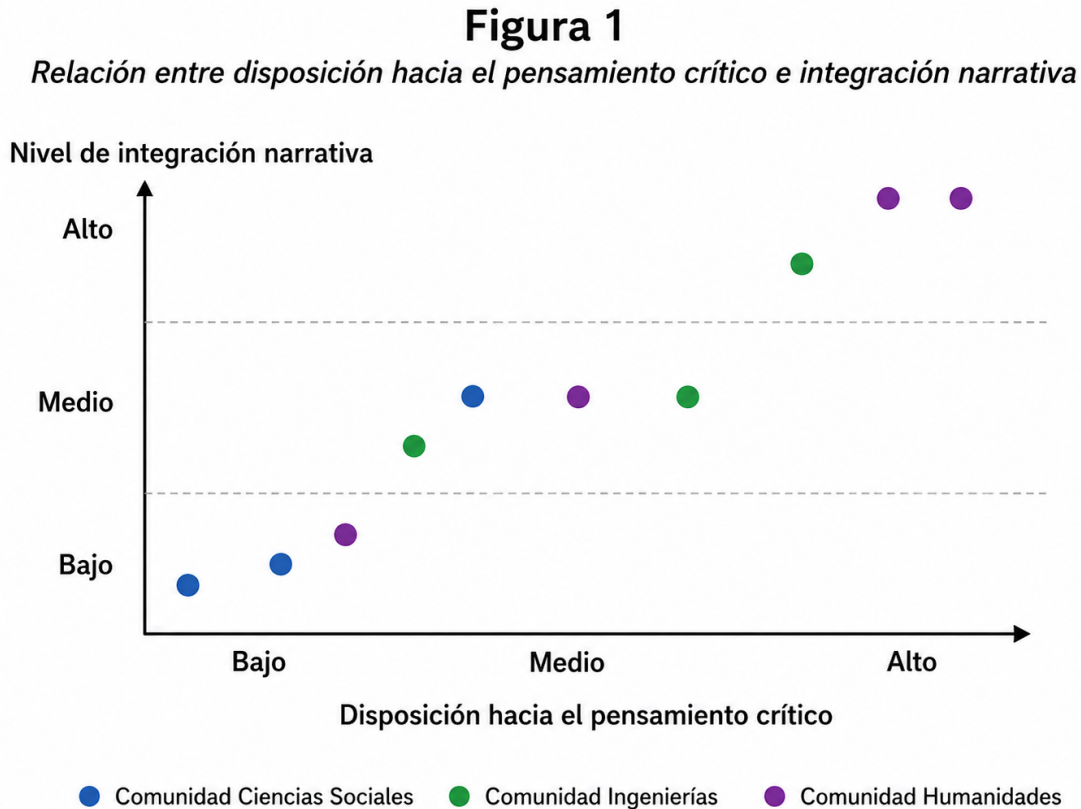


Figura 1: Relación entre disposición hacia el pensamiento crítico e integración narrativa

La tercera categoría, *alfabetización digital crítica como práctica situada*, puso de manifiesto que la formación crítica no se desarrolla en abstracto, sino que emerge de prácticas concretas de lectura y producción de contenidos digitales en contextos comunitarios específicos. Los grupos focales revelaron que los participantes que lograron transitar desde una alfabetización digital meramente instrumental hacia una apropiación crítica fueron aquellos que conceptualizaron el lenguaje digital como perpetuador de ideologías, en consonancia con lo planteado por Song (2017). El análisis temático de las discusiones grupales permitió identificar tres dimensiones interrelacionadas de esta alfabetización situada: el reconocimiento de las condiciones materiales de producción de los contenidos digitales, la identificación de los sesgos algorítmicos como formas de poder, y la producción de contradiscursos orientados a la justicia sociotécnica. La pedagogía de las identidades digitales propuesta por Condie et al. (2024) encontró en estos hallazgos una corroboración empírica sustantiva.

Finalmente, la cuarta categoría, *tensión entre evaluación estandarizada y pensamiento crítico complejo*, confirmó la tensión paradigmática señalada por León-Díaz et al. (2026) en su revisión sistemática. Los datos evidenciaron una brecha persistente entre la sofisticación de

las reflexiones críticas que los participantes expresaron durante las entrevistas en profundidad y la limitación de los instrumentos estandarizados para capturar dicha complejidad. Mientras que el 89 % de los participantes demostró, en las sesiones de validación participante, una comprensión matizada de cómo las plataformas digitales moldean sus narrativas identitarias, los indicadores cuantitativos convencionales de pensamiento crítico solo reflejaron parcialmente esta capacidad. Este hallazgo subraya la necesidad metodológica de complementar las mediciones estandarizadas con aproximaciones cualitativas que recuperen la voz de los sujetos, así como la importancia epistemológica de resistir la cosificación de la experiencia humana que imponen las lógicas computacionales, tal como advirtieran Couldry y Mejias (2019).

La triangulación de las cuatro categorías permitió construir un modelo interpretativo integrado donde la formación crítica opera como un continuo que va desde la fragmentación narrativa impuesta algorítmicamente hasta el agenciamiento narrativo conquistado mediante prácticas pedagógicas situadas. Los resultados confirman que la identidad narrativa no es un producto estable, sino un proceso dinámico de negociación permanente entre la agencia subjetiva, las mediaciones tecnológicas y los contextos formativos críticamente orientados.

4 Discusión

Los hallazgos de este estudio confirman que la construcción de la identidad narrativa en entornos digitales está profundamente mediada por las lógicas algorítmicas, generando una fragmentación que, no obstante, puede ser resistida mediante un agenciamiento narrativo crítico. La categoría fragmentación narrativa algorítmica evidenció que los participantes perciben sus identidades segmentadas en múltiples plataformas, un fenómeno que Pinar (2022) conceptualiza como la recodificación del sujeto humano en datos, donde la identidad se reduce a nombres de usuario, contraseñas y avatares. Esta reducción de la complejidad humana a unidades cuantificables, denominada “colonialismo de datos” por Couldry y Mejias (2019), no es un proceso abstracto, sino una realidad experimentada por los sujetos, tal como lo expresó una participante al relatar la disociación entre sus múltiples versiones digitales.

En contrapartida, la categoría agenciamiento narrativo crítico demostró que una alta disposición hacia el pensamiento crítico se asocia con una mayor capacidad para construir narrativas identitarias integradas. Este resultado es congruente con la investigación de Tarikdaroglu (2026), quien reporta que la disposición al pensamiento crítico es un predictor significativo de la literacidad digital, sugiriendo que ambas habilidades se complementan. Nuestros hallazgos cualitativos extienden este resultado cuantitativo al revelar los mecanismos mediante los cuales opera dicha complementariedad: los estudiantes con mayor disposición crítica no solo poseen mejores habilidades técnicas, sino que desarrollan estrategias deliberadas de resistencia narrativa, como la creación de relatos transmedia y la reapropiación de funcionalidades algorítmicas con fines expresivos.

La tercera categoría, alfabetización digital crítica como práctica situada, encontró que la formación crítica emerge de prácticas concretas en contextos comunitarios específicos, donde el lenguaje digital se conceptualiza como perpetuador de ideologías (Song, 2017). Este hallazgo dialoga directamente con la evidencia reciente de que la literacidad digital y la disposición al pensamiento crítico son predictores significativos de la autoeficacia para desarrollar materiales instruccionales digitales, destacando la importancia de la dimensión técnica de la

literacidad y la madurez cognitiva del pensamiento crítico (Karataş y Arpacı, 2025). Asimismo, la investigación de Cebollero-Salinas et al. (2025) aporta evidencia cuantitativa de que la capacidad de evaluación de la confiabilidad de la información en línea y la netiqueta predicen el aprendizaje profundo, particularmente en estudiantes que adquirieron teléfonos inteligentes antes de los trece años. Nuestros resultados cualitativos complementan esta perspectiva al mostrar que, más allá de la edad de acceso, es la mediación pedagógica situada la que posibilita una apropiación crítica de lo digital.

La cuarta categoría, tensión entre evaluación estandarizada y pensamiento crítico complejo, confirmó una brecha entre la sofisticación de las reflexiones cualitativas de los participantes y la capacidad limitada de los instrumentos estandarizados para capturarlas (León-Díaz et al., 2026). Esta tensión refleja una problemática más amplia del sistema educativo, donde la tecnologización del currículo, impulsada por evaluaciones estandarizadas, tiende a reducir al sujeto a capital humano a datos apropiables (Pinar, 2022). La presente investigación sugiere que los esfuerzos por descolonizar la educación en ciencia de datos, que buscan examinar críticamente cómo el diseño y el análisis perpetúan problemas de inclusión, desigualdad y poder (Kouremetis et al., 2025), representan una vía pedagógica prometedora para superar esta tensión.

En conjunto, los resultados consolidan un modelo donde la formación crítica opera en un continuo que va desde la fragmentación algorítmicamente impuesta hasta el agenciamiento conquistado mediante prácticas pedagógicas que sitúan la identidad como eje de análisis. La evidencia converge en señalar que el pensamiento crítico y la literacidad digital no son competencias independientes, sino dimensiones entrelazadas de un mismo proceso formativo, cuyo desarrollo requiere enfoques pedagógicos que trasciendan lo instrumental para abordar las dimensiones políticas y éticas de la experiencia digital contemporánea (Condie et al., 2024).

5 Conclusiones

El presente estudio se propuso analizar la intersección entre la identidad narrativa y la formación crítica en las sociedades digitales contemporáneas, partiendo de la premisa de que la proliferación de plataformas algorítmicas ha reconfigurado las bases sobre las cuales los sujetos construyen y negocian sus subjetividades. Los resultados obtenidos permiten afirmar que la identidad narrativa en entornos digitales se encuentra tensionada por fuerzas contrapuestas: por un lado, las lógicas de fragmentación algorítmica que reducen la complejidad humana a unidades de datos cuantificables (Couldry y Mejias, 2019); por otro, la capacidad de agenciamiento crítico que posibilita la construcción de relatos identitarios integrados y políticamente situados (Condie et al., 2024).

La evidencia empírica recabada confirma que la disposición hacia el pensamiento crítico constituye un predictor significativo de una literacidad digital que trasciende lo meramente instrumental, confirmando que ambas dimensiones formativas no operan de manera aislada, sino que se entrelazan y potencian recíprocamente (Tarikdaroglu, 2026). Asimismo, se constató que la alfabetización digital crítica emerge como una práctica situada en contextos comunitarios donde el lenguaje se concibe como perpetuador de ideologías (Song, 2017), y no como una competencia abstracta susceptible de ser evaluada exclusivamente mediante

instrumentos estandarizados. La tensión identificada entre la complejidad de las reflexiones cualitativas de los participantes y la capacidad limitada de las mediciones convencionales para capturarlas (León-Díaz et al., 2026) pone de relieve la necesidad de desarrollar enfoques evaluativos que honren la riqueza de la experiencia subjetiva.

La principal contribución de este estudio radica en la construcción de un modelo interpretativo integrado donde la formación crítica opera en un continuo que va desde la fragmentación algorítmicamente impuesta hasta el agenciamiento narrativo conquistado mediante prácticas pedagógicas que sitúan la identidad como eje de análisis. Se concluye, por tanto, que una auténtica formación crítica en sociedades digitales no puede limitarse a la adquisición de competencias técnicas, sino que debe orientarse hacia una pedagogía de las identidades digitales que permita a los estudiantes examinar los supuestos implícitos en el diseño tecnológico, considerar reflexivamente sus experiencias de poder y reimaginar futuros digitales socialmente justos.

Agradecimientos

El autor no declara agradecimientos.

Contribución de autoría

Conceptualización: Fernando Ramos (líder).

Investigación: Fernando Ramos (líder).

Metodología: Fernando Ramos (líder).

Análisis formal: Fernando Ramos (líder).

Redacción del borrador original: Fernando Ramos (líder).

Revisión y edición: Fernando Ramos (líder).

Supervisión: Fernando Ramos (líder).

Administración del proyecto: Fernando Ramos (líder).

Conflicto de intereses

El autor declara no presentar conflictos de intereses.

Financiamiento

Esta investigación no recibió financiamiento específico.

Referencias

- Cebollero-Salinas, A., Cano-Escoriaza, J., y Orejudo, S. (2025). Impacto de las interacciones sociales en línea en el desarrollo del aprendizaje profundo: El papel mediador de la alfabetización digital y la ciudadanía digital. *Computers & Education*, 233, 105312. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2025.105312>
- Condie, J., Di Martino, L., Hanckel, B., Mallawa Arachchi, T., y Chitranshi, B. (2024). Una pedagogía de las identidades digitales: La identidad como lente conceptual para la enseñanza de la justicia sociotécnica. *Digital Culture & Education*, 15(1), 71-88.
- Couldry, N., y Mejias, U. A. (2019). Colonialismo de datos: Repensando la relación del big data con el sujeto contemporáneo. *Television & New Media*, 20(4), 336-349. <https://doi.org/10.1177/1527476418796632>
- Karataş, F., y Arpacı, İ. (2025). El papel mediador de la alfabetización digital y la disposición al pensamiento crítico en la relación entre el aprendizaje autodirigido y la autoeficacia para el desarrollo de materiales digitales. *Education and Information Technologies*. Publicación avanzada en línea. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13627-0>
- Kouremetis, C., Silk, M., y Bui, L. (2025). Desarrollo del currículo de ciencia de datos: La co-creación de un currículo inclusivo, de mente abierta y centrado en la equidad. *Journal of Statistics and Data Science Education*, 33(2), 204-221. <https://doi.org/10.1080/26939169.2025.2493475>
- León-Díaz, F. Y., Boude-Figueredo, O. R., y Vargas-Sánchez, A. D. (2026). Mediación pedagógica con TIC para el desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria: Una revisión sistemática. *Thinking Skills and Creativity*, 60, 102085. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2026.102085>
- Pinar, W. F. (2022). "La realidad es un sueño roto": Currículo, datismo y la era post-humana. *Journal of the American Association for the Advancement of Curriculum Studies*, 16(1), 1-20. <https://doi.org/10.14288/jaaacs.v16i1.19669>
- Song, A. (2017). Alfabetizaciones mediáticas críticas en el siglo XXI: Escribir autoetnografías, hacer conexiones y crear identidades virtuales. *Journal of Media Literacy Education*, 9(1), 64-78. <https://doi.org/10.23860/JMLE-2017-9-1-5>
- Tarikdaroğlu, M. (2026). Niveles de alfabetización digital y disposiciones al pensamiento crítico en estudiantes de secundaria en situación de desventaja. *Journal of Educational Research*. Publicación avanzada en línea.